



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01434-29/2023.**

Ügyintéző: Merényi-Németh Angéla Klára (66) 362-944

Kertes-Szabó Erzsébet

Kovács Gabriella

Lehoczki Nóra

Tar Levente

Taután György

Varga Beáta

Botyánszki Csaba

Papp László

Török-Botyánszki Anna

Zsiga Péter

Tárgy: Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti baromfitelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyfél: Palmi-Trade Hungary Kft.

1112 Budapest, Bakfű u. 1. Fsz. 2. ajtó

KÜJ: 102056781

KTJ: 103081190

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – a **Palmi-Trade Hungary Kft.** (1112 Budapest, Bakfű u. 1. Fsz. 2. ajtó, KÜJ: 102056781) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva – megállapítom, hogy a

**Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti baromfitelep létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várható jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a területi környezetvédelmi hatóságtól.**

**A telephely vízellátó rendszerének (vízellátó kút, monitoring kutak) kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés és üzemeltetés kizárólag érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély/ek birtokában történhet.**

#### II.

##### **A tevékenység jellemzői**

###### **1. A környezethasználó adatai**

Neve: Palmi-Trade Hungary Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövid név: Palmi-Trade Hungary Kft.

Címe: 1112 Budapest, Bakfű u. 1. Fsz. 2. ajtó

KÜJ száma: 102056781

Adószám: 13782371-2-43

Cégjegyzékszám: 01-09-872917

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

2. *A tervezett tevékenység besorolása*

A tervezett tevékenység (*intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára*) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. *A tervezett tevékenység célja*

Brojlerkacsa-nevelés (mulard kacsa), húsrá hizlalással.

4. *A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok*

A tervezett baromfitelep Békés vármegye területén Battonya közigazgatási területét (külterületét) érinti.

A tervezett baromfitelep

- helye: Battonya, külterület 0141/7 hrsz.
- az ingatlan művelési ága: a) kivett udvar 3 ha 7029 m<sup>2</sup>
- EOY koordinátái: X = 108 200 m; Y = 803 800 m

5. *A tervezett tevékenység bemutatása*

A beruházó a baromfitelezési ágazaton belül, brojlerkacsa-tartással, húsrá hizlalással kíván foglalkozni.

Tervezett létesítmények: I. számú nevelőépület, II. számú nevelőépület, III. számú nevelőépület, IV. számú nevelőépület, I. előnevelő épület, II. előnevelő épület, I. végtermék-előnevelő (tömő) épület, II. végtermék-előnevelő (tömő) épület, trágyatároló, szociális épület, egyéb kiszolgáló létesítmények (belső út, műtárgyak, termelő kút).

Alkalmazott tartástechnológia: zárt, mélyalmos, folyamatos ráalmozással.

Brojlernevelés:

- Nevelési idő: 9 hét (63 nap)
- Szervizperiódus hossza: 1 hét
- Rotáció száma: folyamatos eltolt telepítés
- Testtömeg: betelepítéskor (átlag) 5 dkg, kitelepítéskor 4 kg

Termelési tevékenység szakaszai:

- előnevelés (21 nap)
- utónevelés (21. naptól 63. napig)
- takarítás és fertőtlenítés

Előnevelési időszak:

A napos kacsák az előkészített előnevelő épületbe érkeznek meg és 3 hétig előnevelik. A folyamatos piaci igények ellátása és a munkamegosztás miatt a két előnevelő épületet nem egyszerre, hanem időben eltelve telepítik. A 21. nap eltelte után áttelepítik az előnevelt kacsákat az egyik (üresen álló) nevelőépületbe. Majd felkészítik az épületet újabb napos kacsák fogadására (kb. 4 nap). Az előnevelő épületek fűtöttek, betelepítéskori hőmérsékletigény 30 °C. Tartástechnológia: mélyalmos, folyamatos ráalmozással. Kialmozás csak a rotáció elszállítása után.

A telepítési sűrűséget az állomány testtömege, a nevelés időtartama, az istálló korszerűsége, elsősorban a ventiláció határozzák meg. A mulard kacsa légcseré-igénye 5 m<sup>3</sup>/h/testtömeg (kg).

Hizlalási időszak:

A 3. hét elteltével az előnevelt kacsákat az egyik üresen álló nevelőépületbe telepítik át, ahol 9 hetes korig nevelik, majd leadásra, kiszállítása kerülnek és az épületet felkészítik a következő előnevelt kacsa fogadására. Az előnevelőből a kacsák 3 hetente kerülnek ki és mindig az éppen üresen álló nevelő épületbe kerülnek áttelepítésre.

A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit megfelelő időközönként kb. 2-3 naponta végeznek el. A folyamatos ráalmozással egy mélyalmos réteg alakul ki, amelyet csak az állomány kitelepítése után takarítanak ki. Rotáció végén az alomréteg vastagsága: 15-20 cm. A nevelőépületek nem fűtöttek.

Amennyiben a II. ütemben megvalósításra kerülnek a tömőépületek, úgy a nevelőépületből további hizlalásra az állatok a tömőépületekbe kerülnek áthelyezésre további 4 hétre. A fentiek alapján a telep nem egyszerre telepített és ürtett technológiájú.

Almozáshoz szükséges anyagmennyiséget a telepen gépi erővel mozgatják és kézi erővel terítik.  
A telep éves alomigénye: 800 tonna.

#### Takarítás és fertőtlenítés:

A takarítás első lépése a kialmozás, melyet tololapos kisgéppel, illetve kézi erővel végeznek. A trágyát azonnal elszállítják a telepről, illetve szükség szerint a tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyon helyezik el. A trágya tápanyagként kerül értékesítésre.

Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák. A képződő trágyás mosóvíz a nevelőépületekhez tervezett 4 db egyenként 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre.

A mosóvíz a trágya elszállításakor a porképződés megakadályozása érdekében a nagyon száraz mélyalmos trágyára ráocsolásra kerül. Az épületek mosása során egyúttal a technológiai berendezések tisztítását is elvégzik. Ezután a berendezéseket, épületeket fertőtlenítik. Leterítik a fogadóalmot, visszahelyezik a technológiai berendezéseket és ismételten fertőtlenítenek.

Felhasznált anyagok: klórmész, Virocid, hypo. Felhasznált összes mennyiség: 30 kg/rota. A telepen egyidőben 1-2 rota ellátásához szükséges vegyszermennyiséget fognak tárolni a szociális épületben elzárva.

#### Takarmányozás:

A telepre a takarmány ömlesztve érkezik és az épületenként 6 db CTB 13,3T típusú silótárolóba töltik. Tárolási kapacitás: 20,8 t/siló. A silók közvetlenül a takarmányszállító kocsiroló kerülnek feltöltésre. A silótárolóból zárt rendszeren surranó csöveken keresztül jut a takarmány az önetetőkhöz.

Tervezett technológia: alsópályás, spirálcsigás, ad libitum szisztémájú etetőrendszer (CF-D). A kijuttatandó takarmányt egy spirál szállítja. A rendszer műanyag csövekből áll, melyeken egyenes elosztásban kifolyás található, ezeken keresztül a takarmány a csőre helyezett etetőtányérra jut. Egy etetőtányér 50-80 db kacsza etetését képes megoldani. Az épületekben 2 db etetővonal tervezett, összesen 104 db etetőtányér. Az etetőedények kialakítása megakadályozza a táp kiszóródását és a külső szennyeződések bejutását.

A technológia teljesen automata vezérlésű.

A telep várható éves takarmányigénye: 600 t. A telep takarmányellátásához kapcsolódó gépjárműforgalom 2 db gépjármű/hét.

#### Vízellátás, itatás

A telep vízellátása a telephelyen tervezett mélyfúrású kútról biztosított. A kút vízjogi üzemeltetési engedélyes eljárása jelenleg tervezési fázisban van.

A telep várható éves vízfogyasztása: ~11611 m<sup>3</sup>/év.

- Itatóvíz-igény: 8546 m<sup>3</sup>/év (1,71 dl/állat/nap)
- Takarítási vízigénye: 120 m<sup>3</sup>/év.
- Szociálisvíz-igény: 50 m<sup>3</sup>/év.
- Hűtőpanelek: 1878 m<sup>3</sup>/év
- Tűzi víz: 250 m<sup>3</sup>/év
- Utak portalanítása: 220 m<sup>3</sup>/év
- Véderdő öntözés: 547 m<sup>3</sup>/év

Tervezett technológia: súlyszelepes önitatók (CERTI SUPERFLOW). Épületenként 2 db itatóvonal telepítése tervezett, 390 db önitatóval. Az alom megfelelő állapotának megőrzése szempontjából nagyon fontos az itatóvonal magasságának folyamatos korrigálása az állomány életkorának előrehaladtával.

#### Szellőztetés, fűtés, hűtés:

A szellőztető rendszer negatív nyomású, azaz az épületekből kiszívja a levegőt, a bejutó levegő mennyiségét és irányát légbeejtőkkel szabályozzák. A szellőztetés automatikus, a ventilátorok és a légbeejtők működését automatika vezérli.

Légbeejtés: oldalfali légbeejtők.

Fűtési rendszer kizárólag az előnevelő épületekbe telepített, mely egy földgázüzemű GTV BAROMFI PLUSZ típusú axiál ventilátoros hőlégbefúvón keresztül lesz biztosítva.

#### Trágyakezelés:

Alkalmazott tartástechnológia: mélyalmos. Kialmozás a rotáció végén 3, illetve 9 hét elteltével. A költségek csökkentése érdekében az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják, értékesítik. Amennyiben a tápanyag kijuttatása akadályozott, a trágya a telepen tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyon kerül elhelyezésre.

Képződő trágya mennyisége: 42,3 t/rota, az éves trágya mennyisége 282 m<sup>3</sup> (600 kg/m<sup>3</sup> térfogatsúly).

A beruházással megvalósításra kerül egy 50 m<sup>2</sup> alapterületű 200 m<sup>3</sup> befogadókapacitású trágyatároló műtárgy. A tervezett műtárgy a telepen képződő mélyalmos trágya hat havi mennyiségét (141 m<sup>3</sup>) biztonsággal tudja fogadni.

Az elhelyező hely kialakítottsága:

- három oldalról, 2,5 m magasságú támfallal határolt
- aljazata vízzáró betonozott, egyik oldalról csurgaléklé elvezetésére rácsos folyókával kialakított
- a csurgaléklé a tároló mellé tervezett 10,5 m<sup>3</sup>-es zárt, fedett vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre

6. *A tervezett tevékenység volumene, jellemzői*

Tervezett férőhely-kapacitás: 30.700 db kacska (154 SZÁ)/rotáció

7. *A tervezett tevékenység ütemezése*

Telepítés megkezdésének várható időpontja: 2023. év

Telepítés várható időtartama: 6 hónap

Működés megkezdésének várható időpontja: 2023.év

Működés várható időtartama: minimum 50 év

A barnamezős beruházás során pályázati forrásból, I. ütemben: 4 db új nevelőépület, 2 db új előnevelő épület, valamint a hozzátartozó kiszolgáló létesítmények, II. ütemben: 2 db új tömőépület kerül kialakításra.

8. *A tervezett tevékenység hatásterülete*

A beruházás ökológiai kockázata és környezeti terhelése a természetvédelmi érdekeket nem sérti, a tervezett beruházás körzetében védett és fokozottan védett faj, valamint az Európai Közösségekben természetvédelmi szempontból jelentős faj az ingatlan használata során nem sérülne, a gazdálkodási tevékenység zavarással, veszélyeztetéssel, károsítással, elpusztítással nem jár. A telephely és a tevékenység országos jelentőségű vagy helyi jelentőségű védett, Natura 2000 területet nem érint. A tevékenység nem akadályozza védett vagy fokozottan védett állatfaj előfordulását, vándorlását, vonulását vagy élettevékenységét. Összességében az állatvilágra és a növényvilágra gyakorolt hatása nem jelentős.

Légszennyező anyagok kibocsátása a kivitelezés során, a munkagépek kipufogógázaiból várható, melynek mértéke nem jelentős. A telep üzemelése során elsősorban az állattartásból és a trágyakezelésből származó szaghatás jelent környezeti hatást. Diffúz porkibocsátás a kiporzással járó, szabadban végzett tevékenységek és az állattartó épület szellőztetése során várható. A diffúz szennyezés egy része alkalomszerű, mint az alombehordás és az almos trágya kihordása. Folyamatosnak tekinthető viszont a szellőző levegővel kibocsátott por. Az épületek szellőztetése mesterséges. A technológiával kapcsolatos környezetvédelmi tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy a diffúz kiporzás elenyésző. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység hatásterülete a telep és annak (forrásoktól számítva) 93 m sugarú környezete.

A telephely megépítése/felhagyása során a számítással meghatározott zajkibocsátás nem lépi túl a vonatkozó határértékeket. A telephely üzemi zajkibocsátása szintén számítással került meghatározásra. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a hatásterület a telep és annak 158,5 m sugarú környezete. Az üzemi zajokból eredő zajkibocsátási határértékek nagy biztonsággal teljesülnek, a környezetre gyakorolt hatás nem jelentős.

A telepítés, felhagyás során a területen kockázatos anyagok tárolása, felhasználása várhatóan nem lesz, így a földtani közeg és felszín alatti víz szennyeződésével nem kell számolni. A tevékenység folytatása során K2 minősítésű kockázatos anyagok (trágya, trágyás mosóvíz, szennyvíz) képződésével kell számolni. A kockázatos anyagok kezelése, elhelyezése megfelelő műszaki védelem mellett történik, ellenőrzött körülmények között így hatása a felszín alatti vízre és földtani közegre semleges. Vízvédelmi szempontból a tevékenység hatásterülete a telephely, azaz a Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti ingatlan területe.

A telepítés, üzemelés és felhagyás során hulladékképződéssel kell számolni, a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett hatása nem jelentős. Az üzemelés fázisában melléktermék- és hulladékképződéssel kell számolni, azok gyűjtése megfelelő műszaki védelem mellett történik, kezelésüket külső szakcégek biztosítják. A hulladékok keletkezésének tekintetében a tevékenység hatása nem jelentős mértékű. A hulladékkezelési előírások teljesítése biztosított. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység hatásterülete a telephely, azaz a Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti ingatlan területe.

A tervezett beruházásnak nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása az elhelyezkedése miatt.

### III.

#### **Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez**

##### **A) Környezetvédelem**

###### **Földtani közeg védelme**

1. A létesítési és üzemeltetési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A létesítéskor és üzemeléskor használt erő és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
3. A munkagépek és szállítójárművek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
4. A telephely területén mind a létesítési, mind az üzemelés időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.
5. A felhagyás során az állattartó létesítményben maradt – földtani közeget veszélyeztető veszélyes anyagok – maradéktalan elszállításáról, az épületek, gyűjtőaknák kitarításáról gondoskodni kell!

###### **Zaj és rezgés elleni védelem**

6. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
7. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
8. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
9. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet műszaki akusztikai számításokkal vagy zajméréssel kell igazolni és azok eredményeit a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együtt kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

###### **Levegőtisztaság-védelem**

10. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
11. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
12. Az állattartó épületekből az almos trágyát turnusváltáskor el kell távolítani.
13. Az almos trágya gyűjtésekor és tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almos trágyát a trágyatárolóban szakaszolva kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét, illetve a tárolón belüli mozgást.
14. Az almos trágya szállítását szivárgásbiztos járművel kell megoldani.
15. A telephelyen folytatott tevékenység során a telep üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

###### **Egyéb**

16. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.

17. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használójának gondoskodnia kell.
18. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
19. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

## **B) Hulladékgazdálkodás**

1. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, hulladéknak kell tekinteni. A fel nem használt talajt el kell szállítani, és hulladékként engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére kell átadni. Hulladékstátusza abban az esetben szűnik meg, amennyiben a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kerül igazolásra vagy hasznosításra. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor. A megtörtént felhasználás utólagos igazolásáról a területi környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni kell.
2. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
3. A gazdálkodói tevékenységből származó hulladék lakossági hulladékként átadása tilos. A telephelyen képződött kommunális hulladékot is közvetlenül engedélyes hulladékkezelő részére kell átadni.
4. Az építési-bontási munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
5. A létesítés és az üzemelés során keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

## **C) Népegészségügy**

1. A kivitelező a munkát akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
2. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
3. A munkavégzés ideje alatt a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
4. A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
5. A kivitelezési munkavégzés, valamint a telep üzemszerű működésének ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
6. Az üzemelés során:
  - A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
  - A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
  - A telepen a rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. A házi legyek elszaporodása ellen pedig folyamatos irtással kell védekezni.

- A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre felhasznált veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
7. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
  8. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni.  
A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.  
A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.  
A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
  9. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:
    - ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
  10. A baromfitelepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról
  11. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

12. A baromfitelepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását a közszolgáltatás igénybevételével kell megvalósítani az alábbiak szerint:
- Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.
  - Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt – ide nem értve a közterületre telepített gyűjtőedényt – olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.
  - Az ingatlanhasználó gondoskodik arról, hogy a gyűjtőedény elszállítás céljából hozzáférhető legyen.

#### **D) Termőföld minőségi védelme**

1. Az állattartó telep üzemeltetése során – elsősorban a keletkező mélyalmos trágya termőföldön történő hasznosítása, illetve a kötelező adatszolgáltatás tekintetében – a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

### **IV.**

#### **A megkeresett szakhatóságok előírásai**

##### **A) A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/2085-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak szerint:**

„A Palmi-Trade Hungary Kft. (1112 Budapest, Bakfű u. 1.) kérelmére, a Battonya, 0141/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kacsanevelő telep létesítésére vonatkozó, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk.**

##### **Előírások:**

1. A kivitelezést és az állattartási tevékenységet a felszín alatti víz, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel, tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A trágyával érintkező felületeket úgy kell kialakítani, hogy az könnyen tisztítható legyen, onnan szennyeződés a felszín alatti vízbe ne kerüljön.
5. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
6. Az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell üzemeltetni.
7. A telephely vízellátási mélyvíz (vízellátó kút, monitoring kutak) kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés és üzemeltetés kizárólag érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély/ek birtokában történhet.

**Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”



**B) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/6102-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Palmi-Trade Hungary Kft. (1112 Budapest, Bakfű u. 1. Fsz. 2. ajtó, adószám: 13782371-2-43) képviseletében eljáró **Szilágyi Éva** (a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (a továbbiakban: Eljáró Hatóság) indított Battonya, külterület 0141/7 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett baromfitelep létesítésére vonatkozóan tárgyú engedélyezési eljárás részeként küldött szakhatósági megkeresésre a

**hozzájárulását feltétel nélkül**

adja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**V.**

**Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.**

**VI.**

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., KRID: 22061311) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett település jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

**A közhírré tétel napja: 2023. június 2.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – a Palmi-Trade Hungary Kft. (1112 Budapest, Bakfű u. 1. Fsz. 2. ajtó, KÜJ: 102056781) képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott által előterjesztett kérelemre – 2023. április 12. napján hatósági eljárás indult a Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfitelep létesítésével kapcsolatban.

A meghatalmazott a kérelemhez csatolta a Szilkem Nature Bt. (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 6. a) pontja alapján:

*„6. Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)  
a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”*

a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Battonya Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa a nyilvánosságot, ezáltal értesüljenek az eljárásról azok, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉVKH honlapján és a BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján közhírré tétel útján értesülhetnek.

A Jegyző a BAT/6201-4/2022 iktatószámú levélben tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2023. április 18. napjától megtörtént a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és honlapján egyidejűleg. A közlemény levételének időpontja 2023. május 10.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A BE/38/01434-7/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról Battonya Város Önkormányzatát. A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján Battonya Város Önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelem, továbbá zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából hiányos az alábbiak szerint:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációban a légszennyező források határától számított 93 méteres szagvédelmi hatásterület került bemutatásra, azonban nem került bemutatásra a légszennyező források határától számított 300 méter távolságban lehatárolt terület, és nem tüntették fel a hatásterületen lévő lakóépületeket.
- Fentiekben túl nem volt egyértelmű, hogy az előnevelő épületek fűtése milyen berendezésekkel és milyen tüzelőanyaggal lesz biztosítva. A dokumentáció 10. oldalán a földgáz és tartályos gáz egyaránt szerepel.
- A benyújtott dokumentáció alapján nem lehetett egyértelműen megállapítani, hogy a zajvédelmi hatásterületen van-e lakóingatlan.

Fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a BE/38/01434-24/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, a hiánypótlás teljesítésére a végzés közlésétől számított öt napot biztosítottam. A meghatalmazott a végzést 2023. május 9. napján vette át, és 2023. május 16-án – a hiánypótlási határidőt követően két nappal –, EPAPIR-20230516-471 azonosítószámú leveléhez csatoltan benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya szakhatóságként bevonásra kerültek.

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását a 35600/2085-1/2023.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezet A) pontjában rögzítettem.

A szakhatóság az állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/01434-5/2023. iktatószámom, 2023. április 19. napján érkezett ügyiratában, a Palmi-Trade Hungary Kft. (1112 Budapest, Bakfű u. 1.) részére, Battonya 0141/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kacsanevelő telep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat.*

*A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a Szilkem Nature Bt. által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:*

*Engedélyes a Battonya 0141/7 hrsz. alatti 3,7039 ha alapterületű ingatlanon kacsanevelést tervez végezni almostrágyás tartástechnológiával.*

*Istálló épületek szerkezete, kialakítása: vasalt, vízzáró, szulfátálló ipari beton aljzat, műanyag héjazat, 1 rtg ponyva borítás, 8 cm üvegyapot hőszigeteléssel, 2 rtg. belső oldali fólia borítás, horganyzott acél tartószerkezet. Horganyzott acél tartószerkezetű, 5 cm fémköpenyes PIFi hab töltetű szendvicspanel oldalfallal.*

*Istállótrágya tároló: három oldalról 2,5 m magasságú támfallal határolt, szulfátálló, vízzáróan betonozott, vasalt aljzatú, egyik irányba lejtett kialakítású. A trágyalé gyűjtésére egy 10,5 m<sup>3</sup>-es földalatti, vízzáró, szulfátálló bevonattal ellátott, fedett akna kerül telepítésre.*

*Gyűjtőaknák (mosóvíz-, trágyalé gyűjtő): a nevelőépületekhez és az előnevelő épületekhez 2 db, egyenként 10 m<sup>3</sup>-es földbe süllyesztett, fedett, vízzáró, zárt akna. A II. ütemben kialakításra kerül 2 db tömőépülethez 1 db, 10 m<sup>3</sup>-es földbe süllyesztett, fedett, vízzáró, zárt akna.*

*Kommunális szennyvízakna: 1 db 10 m<sup>3</sup>-es földbe süllyesztett vízzáró betonozott, fedett akna.*

*Megvalósítási/üzemelési szakasz technológia:*

*Nevelési idő: 9 hét (63 nap)*

*Szervizperiódus hossza: 1 hét*

*Rotáció száma: folyamatos eltolt telepítés*

*Testtömeg betelepítéskor (átlag): 5 dkg, kitelepítéskor 4 kg*

*Termelési tevékenység szakaszai:*

- előnevelés (21 nap)
- utónevelés (21. naptól- 63. napig)
- takarítás és fertőtlenítés

#### Előnevelési időszak

A napos kacsák az előkészített előnevelő épületbe érkeznek meg és 3 hétig előnevelik. A két előnevelő épületet nem egyszerre, hanem eltolva telepítik. A 21. nap eltelte után áttelepítik az előnevelt kacsákat az egyik (üresen álló) nevelőépületbe. Az előnevelő épületek fűtöttek, betelepítéskori hőmérséklet igény 30 °C. Tartástechnológia: mélyalmos, folyamatos ráalmozással. Kialmozás csak a rotáció elszállítása után.

#### Hízalási időszak

A 3. hét elteltével az előnevelt kacsákat az egyik üresen álló nevelőépületbe telepítik át, ahol 9 hetes korig nevelik, majd leadásra, kiszállítása kerülnek. Az előnevelőből a kacsák 3 hetente kerülnek ki és mindig az éppen üresen álló nevelő épületbe kerülnek áttelepítésre. A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit megfelelő időközönként kb. 2-3 naponta végeznek el. A folyamatos ráalmozással egy mélyalmos réteg alakul ki, amelyet csak az állomány kitelepítése után takarítanak ki. Rotáció végén az alomréteg vastagsága: 15-20 cm.

A telep éves alom igénye: 800 tonna.

#### Takarítás és fertőtlenítés

A takarítás első lépése a kialmozás, melyet tolólapos kiscgéppel, illetve kézi erővel végeznek. A trágyát azonnal elszállítják a telepről, illetve szükség szerint a tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyon helyezik el.

Kialmozást követően az épületeket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák. A képződő trágyás mosóvíz a nevelőépületekhez tervezett 4 db egyenként 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre.

A mosóvíz a trágya elszállításakor a porképződés megakadályozása érdekében a nagyon száraz mélyalmos trágyára rálocsolásra kerül. Az épületek mosása során egyúttal a technológiai berendezések tisztítását is elvégzik. Ezután a berendezéseket, épületeket fertőtlenítik. Leterítik a fogadóalmot, visszahelyezik a technológiai berendezéseket és ismételten fertőtlenítenek.

#### Takarmányozás

A telepre a takarmány ömlesztve érkezik és az épületekenként 6 db CTB 13,3T típusú silótárolóba töltik, amelyeknek tárolási kapacitása 20,8 t/siló. A silók közvetlenül a takarmányszállító kocsiról kerülnek feltöltésre. A silótárolóból zárt rendszeren surranó csöveken keresztül jut a takarmány az önetetőkhöz.

Tervezett technológia: alsópályás, spirálcsigás, ad libitum szisztémájú etetőrendszer (CF-D). A kijuttatandó takarmányt egy spirál szállítja. A rendszer műanyag csövekből áll, melyeken egyenes elosztásban kifolyás található, ezeken keresztül a takarmány a csőre helyezett etetőtányérra jut. Egy etetőtányér 50-80 db kacska etetését képes megoldani. Az épületekben 2 db etetővonal tervezett, összesen 104 db etetőtányér. Az etetődények kialakítása megakadályozza a táp kiszóródását és a külső szennyeződések bejutását. A technológia teljesen automata-vezérlésű. A telep várható éves takarmány igénye: 600 t.

#### Vízellátás, szennyvíz- és trágya elhelyezés:

A telephely vízigénye 55.604 m<sup>3</sup>/év, melyet egy újonnan létesítendő fúrt kútból terveznek biztosítani.

Az ingatlanon keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt szennyvíz aknába vezetik, majd a helyi szennyvíztisztító telepre szállítják. A technológiai szennyvíz (mosóvíz) gyűjtése az istállók melletti szigetelt beton aknában történik. Innét telítődés esetén zárt szippantó kocsival, végleges kihelyezése mezőgazdasági területre történik.

Az állattartási tevékenységből származó almos trágyát az ingatlanon lévő 1 db betonozott, szigetelt, 6 havi tárolókapacitással rendelkező trágyatárolóba szállítják, majd mezőgazdasági területen hasznosítják.

#### Csapadékvíz elvezetés:

Az épületek tetőfelületeiről lefolyó- és az udvari térburkolatokról lefolyó szennyezetlen csapadékvizek keresztül a 0141/7. hrsz.-ú telep egyik oldalán kiépített szivárgó árkokhoz vezetik le gravitációs módon, ahonnan szikkasztó árokba kerül, majd elszikkad.

#### Monitoring:

A telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére az ingatlanon három db monitoring kút létesítését tervezik.

A Palmi-Trade Hungary Kft. a telephely tervezett vízellátási mélyvízének (vízellátó kút, monitoring kutak) megvalósítására 35600/281-13/2023.ált. számon vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. §-a alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges -- jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. április 19. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Kérjük a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részünkre megküldeni.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya** 2023. május 24-én érkezett, SZTFH-BANYASZ/6102-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tájékoztatott arról, hogy feltételek előírása nélkül javasolja az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Eljáró Hatóság. 2023. április 20-án érkezett BE/38/01434-8/2023. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi létesítés engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte az „Előzetes vizsgálati dokumentáció - PALMI-TRADE HUNGARY Kft., 5830 Battonya, 0141/7 hrsz., állattartó telepén tervezett tevékenységre, Kacsanevelő telep” című műszaki leírást és mellékleteit, valamint a létesítésre vonatkozó, érvényes hatósági dokumentációkat.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja értelmében a Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezetbe, ásványagyon-gazdálkodási valamint bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**.
- A tervezett beruházás földtani környezetre gyakorolt hatása elfogadható mértékű, felszín alatti ásványagyon érintettsége a projekt által **nem valószínűsíthető**.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt). 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

Az állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdés zárja ki.

A Bányafelügyelet hatásköre az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. táblázat 20. pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Mivel az eljárás során szakhatóság megkeresése és hiánypótlásra felhívás vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a teljes eljárás szabályai szerint jártam el, erről a BE/38/01434-6/2023. ügyiratszámú végzésben tájékoztattam az ügyfelet.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vonatkozásában: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH KTHF Hulladékgazdálkodási Osztálya,

- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények tekintetében: BÉVKH KTHF Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában, a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/559-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/682-2/2023 ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/487-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BK/ERD/04801-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02215-3/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00748-3/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékleteinek, valamint a hiánypótlási dokumentum áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg.

- **Zaj- és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja. A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

#### Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A legközelebbi védendő terület, lakóingatlan a telekhatártól kb. 90 m-re helyezkedik el. A létesítési tevékenység hatásterülete 85 m és a telekingatlan határvonalán belülré esik.
- Az építési tevékenység 1 hónapnál több, de legfeljebb 1 évet vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket.

#### Üzemeltetési fázisban:

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tevékenység hatásterülete méréssel, illetve műszaki akusztikai számításokkal le lett határolva. A telephely hatásterületén belül környezeti zajtól védendő épületek találhatóak. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (1) bekezdése alapján környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a tevékenység megkezdése előtt. A dokumentáció szerint a tevékenység – számítások alapján – a telephelyen alkalmazni kívánt zajforrások együttes zajkibocsátása a védendő épület védendő felületein nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti határértékeket.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. §-a alapján a 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a területi környezetvédelmi hatóságra benyújtani.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

- **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a beruházás során bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem létesül. A 2 db előnevelő épület fűtését 1-1 db földgáz üzemű, GTV 116A típusú (116 kW névleges teljesítményű) hőlégfűvő fogja biztosítani. A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek, a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A légköri viszonyok változása esetén a közeli lakóingatlanoknál a zavaróhatás nem kerülhető el. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szagterjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez. Az előzetes vizsgálati dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrások határától számított, 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 93 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlanok találhatóak.



A település külterületen a település belterületi határa mellett található.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem teszi szükségessé.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. § (2) bekezdése, 26. §-a, valamint a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett állattartó épületek és egyéb létesítmények kialakítása megfelelő műszaki védelemmel fog történni.

Létesítés:

- I. ütemben 4 db új nevelőépület, 2 db új előnevelő épület, valamint a hozzá tartozó kiszolgáló létesítmények, majd a II. ütemben 2 db új tömőépület kerül kialakításra.
- A kiszolgáló létesítmények: trágyatároló és a trágyatárolóhoz tartozó akna, 3 db technológiai mosóvízgyűjtő akna, szociáliszennyvíz-gyűjtő akna, szociális épület, egyéb kiszolgáló létesítmények (belső út, termelő kút).
- Az istálló épületek aljzata vasalt, vízzáró, szulfátálló ipari betonnal kerülnek kialakításra.
- Az istállótrágya-tároló szulfátálló, vízzáró betonozott, vasalt aljzatú, egyik irányba 1%-os lejtéssel kialakított. A trágyalé gyűjtésére egy 10,5 m<sup>3</sup>-es földalatti, vízzáró, szulfátálló bevonattal ellátott, fedett akna kerül telepítésre.
- A gyűjtő aknák (mosóvíz, trágyalégyűjtő) a nevelőépületekhez és az előnevelő épületekhez 2 db, egyenként 10 m<sup>3</sup>-es földbe süllyesztett, fedett, vízzáró, zárt akna. A II. ütemben a 2 db tömőépülethez 1 db, 10 m<sup>3</sup>-es földbe süllyesztett, fedett, vízzáró, zárt akna van tervezve.

Üzemelés:

- A telephelyen folytatott tevékenység mélyalmos, folyamatos ráalmozással fog történni. A kialmozást tolólapos kisépével, illetve kézi erővel fogják végezni.
- A trágyát azonnal elszállítják a telepről, illetve szükség szerint a tervezett műszaki védelemmel ellátott műtárgyon helyezik el.
- A kialmozást követően az épületeket nagynyomású STERIMOB készülékkel mossák. A keletkező trágyás mosóvíz az újonnan létesített nevelőépülethez tervezett 3 db (egyenként 10 m<sup>3</sup>-es befogadó kapacitású) vízzáró betonozott aknába kerül bevezetésre.
- A fertőtlenítéshez használt anyagok: Klórmész, Virocid, Hypo.

Felhagyás:

- Az állattartó létesítményben maradt – földtani közeget veszélyeztető anyagok – maradéktalan elszállításáról, az épületek, gyűjtőaknák kitakarításáról gondoskodnak.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Battonya, külterület 0141/7 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephelyi fejlesztés, valamint a telephelyen folytatott állattartási tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető. Jelentős környezeti hatás nem várható.

Tájékoztatóm a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. mellékletében foglaltakon alapul.

- **Éghajlatvédelem:** A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont *h)* alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

**Éghajlatvédelmi** szempontú megállapításaim a következők:

- Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségének értékelése alapján a projektre legjelentősebb – de még így is kis mértékű – potenciális hatással a csapadék mennyiségének csökkenése, az átlagos léghőmérséklet emelkedése, a hóhullámos napok számának növekedése és az ariditási index növekedése lesz.
- Adaptációs intézkedésként viharkárra kevésbé érzékeny fák ültetését, rendkívüli csapadékmennyiség kezelésére is alkalmas (tároló-szikkasztó elemekkel ellátott) csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítését, napelempark és hőszivattyús fűtési rendszer

kiépítését, az épületek szigetelését és automatizált (LED lámpákból álló) világítási rendszereket terveznek a dokumentáció szerint.

- A tervezett baromfitenyésztési tevékenység – bár üvegházgáz-kibocsátással jár – a klímaváltozást várhatóan nem fogja jelentős mértékben kedvezőtlenül befolyásolni.
- **Hulladékgazdálkodási** szempontból megállapítottam, hogy a dokumentáció 27-29. oldalán található hulladékgazdálkodási fejezet részletesen tárgyalja a létesítés és az üzemelés időszakában keletkező hulladékokat és azok gyűjtésének, kezelésének módját.  
A dokumentációban foglaltak és a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartásával a hulladékgazdálkodási tevékenység megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.  
Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.
- **Természet- és tájvédelem** szempontjából nem származhatnak jelentős környezeti hatások.  
Az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- **Népegészségügyi** szempontból feltételeim az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontján; a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM–EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés f) és h) pontjain és a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontján és 7. pont c) alpontján; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) és (4) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendeletben 19. § (7) bekezdésén; a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II.6.) ITM rendelet 8. § f) pontján; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén; a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén; a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén; valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1), (2) és (3) bekezdésein alapulnak.
- **Kulturális örökségvédelem** szempontjából az örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.  
**Felhívom a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:**

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint **nagyberuházásnak minősülhet**.

A Kötv. 7. § 20. pontja alapján:

„Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,

b)

c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,

d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeiként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra.

**Ha a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül**, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**, amit az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani, az alábbiak szerint:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 40. § (7) bekezdése szerint: „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése alapján: „Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.”

- **A termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett baromfitelepet (kacsanevelő telep) a Battonya, külterület 0141/7 hrsz.-ú külterület, kivett udvar besorolású ingatlanon valósítják meg.  
A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően a baromfitelep létesítése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezete szerinti talajvédelmi kötelezettségekkel nem ellentétes.  
A folytatni kívánt állattartási tevékenység során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásainak betartását írtam elő a rendelkező részben.  
Fentiek alapján a kacsanevelő telep megvalósításához a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem szükséges.
- **Erdők védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a létesítmények, továbbá azok üzemeltetése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, illetve a – dokumentációban foglaltak betartásával - térségben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 16-19. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőket megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

A rendelkezéseimre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, természet- és tájvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, kulturális örökségvédelem, a termőföld minőségi védelme és az erdő védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az eljárásban résztvevő szakhatóságok környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérték. Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság külön feltételek előírásával, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a BÉVKH KTHF hirdetőtábláján, a Kormányhivatal honlapján és a Jegyző által.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenni.

A Khvr. 1. § (11) bekezdése szerint határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a döntés közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2023. május 14. – 2023. május 16.) az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2023. május 28. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
névében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.