SZÉCHENYI 2020

MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG
EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSI PROGRAMOK VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

ÁRGYELÁN ELVIRA
polgármester

Pusztaottlaka Község Önkormányzata
5665 Pusztaottlaka,
Dragán utca 12.

TÁRGY: Tájékoztatás a szabálytalansági eljárás eredményéről
IKTATÓSZÁM: MvM/141-8/2022/ELLKORD
SZABÁLYTALANSÁGI ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ SZÁMA: SZ-2021-1519
ÜGYINTÉZŐ: dr. Baranyai Péter

TISZTELT KEDVEZMÉNYEZETT!

Ezúton tájékoztatom, hogy az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott **EFOP-3.9.2-16-2017-00025** azonosítószámú, „Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért" című projektjével kapcsolatban **a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**) XXI. fejezet Szabálytalanságkezelés alcímben foglaltak szerint lefolytatott szabálytalansági eljárás a Rendelet 164. § (2) bekezdés a) pontja alapján

szabálytalanság történt megállapítással lezárult.

Indokolás:

I. A bejelentett szabálytalansági gyanú

A tárgy szerinti projekt ügyében az Irányító Hatóság az alábbi szabálytalansági gyanút észlelte:

1. gyanúpont:

A záró szakmai beszámoló hiánypótlásának benyújtását a Kedvezményezett több alkalommal elmulasztotta. A harmadik hiánypótlási körben sem kerültek benyújtásra a hiánypótlásban kért dokumentumok, illetve azok feltöltése nem történt meg az EPTK felületre sem, így a záró szakmai beszámoló ellenőrzése csak a záró szakmai beszámoló és a korábbi szakmai beszámolók során felcsatolt dokumentumok alapján volt lehetséges.

Azon feltétel, miszerint az EFOP-3.9.2-16 Felhívás (a továbbiakban: Felhívás) 3.4.1. pontja alapján a 3. mérföldkő dátumáig (melynek dátuma megegyezik a projekt fizikai befejezésének napjával) a számszerűsített szakmai elvárások és a vállalt indikátor értékek 100 %-a teljesül, valamint valamennyi kötelezően előírt tevékenység, illetve a támogatási kérelemben vállalt tevékenység megvalósul, a lefolytatott ellenőrzés alapján nem teljesült.

A rendelkezésre álló dokumentumok ellenőrzését követően az alábbi számszerűsített indikátor értékek kerültek megállapításra:

- Támogatott programokban részt vevő tanulók száma: Célérték 600 fő. Elfogadható érték: 0 fő.
- Informális és nem formális képzésben résztvevő gyerekek és fiatalok (7-24 éves korúak) száma: Célérték 400 fő. Elfogadható érték: 0 fő.

Európai Unió
Európai Strukturális és Beruházási Alapok

- Továbbképzési programokban résztvevő humán közszolgáltatásokban dolgozók száma: Célérték 120 fő. Elfogadható érték: 121 fő.
- A továbbképzést bizonyítvánnyal vagy tanúsítvánnyal elvégző humán közszolgáltatásban dolgozók száma: Célérték 100 fő. Elfogadható érték: 0 fő.
- A program elhagyásának időpontjában képesítést szerző résztvevők: Célérték 500 fő. Elfogadható érték: 66 fő.

2. gyanúpont:

Nem teljesült a Felhívás 3.4.1.1 pontja alapján meghatározott feltétel, mely szerint a projekt fizikai befejezésének időpontjára szükséges elérni a műszaki-szakmai eredményeket. A műszaki-szakmai eredmények alátámasztó dokumentumai hiányosan kerültek feltöltésre, a kért dokumentumok nem kerültek benyújtásra a harmadik hiánypótlási körben sem. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján műszaki-szakmai eredmények egyike sem teljesült.

3. gyanúpont:

A Felhívás 3.1.2.1. pontja alapján a projekt befejezésekor a 150 millió Ft vagy azt meghaladó megítélt támogatási összegű projektek esetén kötelező a projektszintű könyvvizsgálat elvégzése, az erről szóló igazolást a záró elszámolás részeként szükséges benyújtani. A Kedvezményezett a kért könyvvizsgálat elvégzéséről szóló igazolás benyújtására vonatkozó kötelezettségének nem tett eleget.

4. gyanúpont:

A Felhívás 3.1.2.1. pontja alapján a kötelező tájékoztatás, nyilvánosságra vonatkozó feltételek sem teljesültek: nem került benyújtásra a sajtóközlemény a projekt zárásáról, illetve a C és D típusú táblákra vonatkozóan kért fotók és nyilatkozatok sem kerültek csatolásra.

II. Kedvezményezett által tett észrevételek

A szabálytalansági eljárás megindításáról Kedvezményezett és a konzorciumi tagok tájékoztatást kaptak. A „tájékoztatás szabálytalansági eljárás megindításáról" tárgyú levelet sem a Kedvezményezett, sem a konzorciumi tagok nem vették át a rendelkezésre álló 7 napon belül, így a Rendelet 198. § (3) bekezdése alapján a kézbesítési vélelem 2021.10.25. napján beállt valamennyi konzorciumi partner vonatkozásában.

A Kedvezményezett, ill. a konzoricumi tagok az eljárás folyamán észrevételt nem tettek.

III. Megállapítások és jogkövetkezmények

Az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 azonosítószámú projekt Támogatási Szerződése 2017.12.29. napján lépett hatályba. A Támogatási Szerződéssel a Kedvezményezett Battonya Város Önkormányzata és az Emberi Erőforrások Minisztériuma, mint Támogató között támogatási jogviszony jött létre. A Támogatási Szerződés értelmében a támogatás tárgya a „Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért" című, támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

A szabálytalansági gyanú bejelentés szerint Kedvezményezett a projekt megvalósítása során nem a Felhívásban és a Rendeletben foglaltaknak megfelelően járt el. Mindezzel összefüggésben, a rendelkezésre álló dokumentumok vizsgálata alapján, az eljárásban közreműködők az alábbi megállapításokat teszik.

1. és 2. gyanúpont: indikátorok nem teljesítése, illetve műszaki-szakmai eredmények nem teljesítése

Első körben az eljárásban közreműködők kiemelik, hogy mind az indikátorok, mind a műszaki-szakmai eredmények kapcsán nem elég csupán a záró beszámolóban nyilatkozni az adott érték eléréséről, a Rendelet 120. § (1) bekezdése alapján valamennyi alátámasztó dokumentum benyújtása kötelező, és azokat megvizsgálva az Irányító Hatóság dönt az adott indikátor/műszaki-szakmai eredmény teljesítésének elfogadásáról.

MAGYARORSZÁG
Európai Unió
Európai Strukturális és Beruházási Alapok
BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

A Rendelet 120. § (1) bekezdése szerint: „A kedvezményezett a támogatási szerződésben foglalt ütemezés szerinti mérföldkövek elérését követő tizenöt napon belül köteles beszámolót benyújtani a projekt műszaki-szakmai előrehaladásának bemutatásával a projekt eredményességéről, valamint hatékonyságáról. A mérföldkőben vállalt eredmények alátámasztását szolgáló dokumentumokat a beszámolóhoz kell csatolni. Az irányító hatóság felhívásonként dönt arról, hogy az egyes mérföldkövekhez tartozó beszámolók benyújtásával egyidejűleg szükséges-e kifizetési igénylést is benyújtani".

A Felhívás 5 db indikátor és 10 db műszaki-szakmai teljesítését írja elő, melyek teljesítését a Kedvezményezett a Támogatási Szerződés aláírásával vállalta, és amelyeket a Kedvezményezett az alábbi táblázat szerint teljesített a rendelkezésre álló dokumentumok alapján:

Indikátor neve	Igazolás módja	Célérték	Kedvezményezett által elért	Indoklás
Támogatott programokban részt vevő tanulók száma	résztvevőket a pályázó szervezet az adott programban való részvételt igazoló jelenléti ívek alapján, vagy az online felületen tett regisztráció és a részvételt igazoló dokumentum alapján tudja alátámasztani	600	-	jelenléti íveket nem a résztvevők írták alá (pl. környezetvédelmi előadás, kis tudósok éjszakája), továbbá a jelenléti íveken nem igazolt, hogy azokon a projektbe bevont tanulók szerepelnének (pl. oktatási intézmény, osztály nem kerül feltüntetésre)
Informális és nem formális képzésben résztvevő gyerekek és fiatalok (7-24 éves korúak) száma	A résztvevő személyeket a pályázó szervezet az adott programon való részvételt igazoló dokumentum (pl. jelenléti ív) alapján tudja alátámasztani	400	-	a jelenléti íveken szereplő személyek életkora egyáltalán nem beazonosítható, így az indikátor szám sem ismert.
Továbbképzési programokban résztvevő humán közszolgáltatásokban dolgozók száma	Felnőttképzési vagy képzési szerződés Számítási mód: A program keretében megvalósuló képzést megkezdők száma. Egy személy annyiszor számít, ahány képzésen részt vett. (Egy képzésen való részvétel akkor beszámítható, amennyiben a résztvevő legalább a képzés óraszámának 60%-án igazoltan jelent volt.)	120	121	-
A továbbképzést bizonyítvánnyal vagy tanúsítvánnyal elvégző humán közszolgáltatásban dolgozók száma	Záró beszámoló és a képzés sikeres elvégzését igazoló bizonyítvány/tanúsítvány.	100	-	az igazolás módjaként záró beszámoló és bizonyítvány/tanúsítvány került előírásra. Záró beszámoló nem került benyújtásra.
A program elhagyásának időpontjában képesítést szerző résztvevők	Tanúsítvány, bizonyítvány	500	66	csupán 66 fő kapcsán került megfelelő alátámasztó dokumentum benyújtásra.
Összesen:	-	**5 db indikátor**	**1 db indikátor**	

Műszaki-szakmai eredmény neve	Igazolás módja	Célérték	Kedvezményezett által elért	Indoklás
A projekt valamely programelemébe bevont személyek	Projektbeszámolók	legalább 10 %	nem megállapítható	nem került benyújtásra sem projektbeszámoló, sem a bevont települések lakosságszámáról nyilatkozat/alátámasztás, így nem ellenőrizhető a bevont személyek aránya a települések lakosságszámához viszonyítva
A humán szolgáltatók között létrejött együttműködési/partnerségi megállapodások	A projekt megvalósítása során létrejött együttműködési /partnerségi megállapodások vagy nyilatkozatok	5 db	nem megállapítható	nem került alátámasztó dokumentum (együttműködési/partnerségi megállapodás) benyújtásra
A projekt keretében kialakított szakember adatbázisba felvételt nyert szakemberek	adatbázis	50 fő	nem megállapítható	nem került alátámasztó dokumentum (adatbázis) benyújtásra
A projekt keretében képzésen/tréningen részt vett, helyi/területi humán alapszolgáltatásokban dolgozók	tanúsítvány, fotódokumentáció, tematika	128 fő	nem megállapítható	nem került alátámasztó dokumentum (tematika) benyújtásra
A program során az alap- és kulcskompetenciák elsajátításának támogatása tevékenység csoporthoz tartozó programokban résztvevő, támogatásban részesült tanulók	a programok leírása, jelenléti ív, fotódokumentáció, szakmai beszámoló	494 fő	nem megállapítható	nem került alátámasztó dokumentum (programok leírása) benyújtásra, továbbá a jelenléti ívek kapcsán az indikátoroknál jelzett probléma (nem a résztvevők írták alá a jelenléti íveket, nem derül ki, hogy melyik intézmény tanulói vettek részt) itt is fennáll
A pénzügyi ismeretek és a helyi gazdasági szereplőkkel való kapcsolat erősítése céljából szervezett programokba bevont tanulók	jelenléti ív, fotódokumentáció, szakmai beszámoló	105 fő	nem megállapítható	pénzügyi tudatosság képzés jelenléti ívei nem elfogadhatóak (nem a résztvevők írták alá a jelenléti íveket, nem derül ki, hogy melyik intézmény tanulói vettek részt)
A fenntartható fejlődéssel kapcsolatos ismeretek bővítése, öko-tudatosság	jelenléti ív, fotódokumentáció, szakmai beszámoló	25 fő	nem megállapítható	a jelenléti ívek kapcsán az indikátoroknál jelzett probléma (nem a résztvevők írták alá a jelenléti íveket, nem derül ki, hogy melyik

Műszaki-szakmai eredmény neve	Igazolás módja	Célérték	Kedvezményezett által elért	Indoklás
fejlesztése céljából szervezett programokon való részvétel				intézmény tanulói vettek részt) itt is fennáll
Ösztöndíj programokba bevont hátrányos helyzetű gyerekek/tanulók/hallgatók	ösztöndíj, szerződés, fotódokumentáció, szakmai beszámoló	280 fő	nem megállapítható	kizárólag ösztöndíj megállapodások kerültek alátámasztó dokumentumként benyújtásra
Komplex óvodai fejlesztésbe bevont gyermekek	tematikák, jelenléti ív, fotódokumentáció	595 fő	nem megállapítható	egyáltalán nem került benyújtásra alátámasztó dokumentum
Komplex óvodai fejlesztésbe bevont pedagógusok	tematikák, jelenléti ív, fotódokumentáció	21 fő	nem megállapítható	egyáltalán nem került benyújtásra alátámasztó dokumentum
Összesen:		**10 db műszaki-szakmai eredmény**	-	

Az eljárásban közreműködők kiemelik, hogy a Kedvezményezett a Támogatási Szerződés aláírásával a projekt kellő gondossággal való megvalósítására köteles. A Felhívás célja alapján számos különböző program és az azokon való részvétel támogatható, azonban a megfelelő alátámasztó dokumentáció benyújtása szükséges. A részvétel igazolása alapvetően jelenléti ívvel történik, ami alapján elengedhetetlen a jelenléti ívek szakszerű és pontos vezetése. Ennek a kötelezettségének a Kedvezményezett nem tett eleget, ugyanis amiatt, hogy a jelenléti ívet nem a résztvevő személyek írták alá, azok hiteles alátámasztó dokumentumként nem fogadhatóak el.

Az Irányító Hatóság a záró szakmai beszámoló hiánypótlása során 2021.07.08-án küldött levelében kérte a Kedvezményezettet a programokban részt vett személyek beazonosításában való közreműködésre Excel tábla kitöltésével, melynek a Kedvezményezett nem tett eleget.

A fentiek alapján az eljárásban közreműködők megállapítják a Kedvezményezett felelősségét, kiemelvén, hogy sem a programok megvalósítása, sem a résztvevő személyek kapcsán a vonatkozó indikátorok és műszaki-szakmai eredmények teljesítése nem elfogadható.

A Kedvezményezett 2020.07.31-én nyújtotta be a záró szakmai beszámolóját és a záró kifizetési kérelmét, melyekkel a szakmai tevékenységek megvalósításáról és a költségek elszámolásáról nyilatkozott.

A Rendelet 127. § (2) bekezdése alapján: „A záró kifizetési igénylés keretében a projekt pénzügyi befejezését követően

a) véglegesen el kell számolni a projekttel összefüggésben ténylegesen felmerült, korábban el nem számolt költségekkel, és

b) szakmai beszámoló keretében be kell számolni a projekt szakmai megvalósításáról, a támogatási szerződésben, illetve támogatói okirat esetén a támogatási kérelemben vállaltak teljesítéséről az egész projekt megvalósítása során".

A Rendelet 127. § (3) bekezdése alapján: „A záró kifizetési igényléshez csatolni kell a 4. melléklet szerinti valamennyi dokumentumot, amely alátámasztja az eredeti célkitűzés megvalósulásának tényét, és korábban még nem került benyújtásra az irányító hatósághoz".

A Rendelet 5. melléklet 2.3.2.2. pontja szerint: „Főszabály szerint azon költségek számolhatóak el, amelyek a kedvezményezettnél ténylegesen felmerültek, teljesítettek, valós munkára alapozottak, és teljesülésük elszámoló bizonylattal, jogalapjuk szerződéssel, visszaigazolt írásbeli megrendelővel, hatósági határozattal, vagy ezekkel azonos bizonyító erejű dokumentummal igazolható (valós költség alapú elszámolás)".

A benyújtott záró beszámoló ellenőrzése során megállapításra került, hogy a Felhívás 3.7.1. pontjában meghatározott indikátorok és a Felhívás 3.4.1.1. pontjában meghatározott műszaki-szakmai eredmények tekintetében a minimálisan meghatározott célérték elérése nem igazolt.

A záró kifizetési kérelem és a záró szakmai beszámoló ellenőrzése során kiküldött hiánypótlási felhívásokat nem teljesítette a Kedvezményezett.

A Támogatási Szerződés 2.2. pontjában Kedvezményezett vállalta, hogy „a projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alapossággal, hatékonysággal és gondossággal valósítja meg".

A fentiek figyelembe vételével az eljárásban közreműködők a Rendelet 90. § d-e) pontjai, valamint az ÁSZF. 7.1.2, 7.1.3. c) és 7.4.2. a), b) és i) pontja alapján a támogatási szerződéstől történő elállást tartják a szabálytalanságot megfelelő módon kezelő intézkedésnek, így arra tesznek javaslatot.

Az ÁSZF 7.1.2 pontja szerint: „A Szerződés Kedvezményezett általi megszegésének minősül, ha a Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósításával – neki felróható okból - késedelembe esik, illetve részben vagy teljes mértékben elmulasztja azok teljesítését".

Az ÁSZF 7.1.3 c) pontja szerint: „A Kedvezményezett határidőben nem teljesíti bármely jelentéstételi vagy beszámolási kötelezettségét, azt nem a megfelelő formában vagy nem a megfelelő információkkal és mellékletekkel nyújtja be, és kötelezettségét a teljesítésre vagy hiánypótlásra vonatkozó felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül sem teljesíti".

Az ÁSZF. 7.4.2. pontja szerint:

„Ha a Kedvezményezett a rá vonatkozó bármilyen jogszabályi, szerződéses vagy egyéb a támogatói intézményrendszer előírását vagy útmutatóját megszegi, a Támogató jogosult a Szerződéstől elállni, így különösen

a) a 7.1. pontban írt szerződésszegések esetén, kivéve, ha a Szerződés vagy az ÁSZF a szerződésszegéshez más jogkövetkezményt fűz;

b) a Kedvezményezett a Támogató szerződésszerű teljesítésre vonatkozó felszólítására az abban megjelölt határidőt követő 30 napon belül sem teljesíti a Szerződés, valamint az ÁSZF alapján fennálló kötelezettségét;

i) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a Szerződésben foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved;

A Rendelet 90. § (1) bekezdése alapján *„Az irányító hatóság jogosult - a Ptk.-ban és a támogatási szerződésben meghatározott egyéb esetek mellett - a támogatási szerződéstől elállni, vagy a szerződés felbontását kezdeményezni, ha a következő feltételek közül legalább egy bekövetkezik:*

d) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, a támogatási szerződésben foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved, vagy a 91. § szerinti intézkedés nem vezetett eredményre,

e) a kedvezményezett megszegi a támogatási szerződésben foglalt vagy jogszabályi kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatott tevékenység szabályszerű megvalósítását nem lehet ellenőrizni".

A Rendelet 128. § (5) szerint „ha a támogatás-önerő arány nem áll vissza a projekt megvalósítás befejezéséig, vagy **a benyújtott elszámolások nem megfelelően alátámasztottak**, a kedvezményezett köteles a jogosulatlanul igénybe vett támogatást a XXIII. Fejezet szabályai szerint visszafizetni."

Fentiek kapcsán az eljárásban közreműködők kiemelendőnek tartják, hogy a Kedvezményezett a projekt kellő gondossággal, hatékonysággal és alapossággal történő megvalósítására vállalt kötelezettséget, melynek bizonyíthatóan nem tett eleget.

Mindezek alapján az eljárásban közreműködők álláspontja szerint a Kedvezményezett fenti magatartása megsértette a Rendelet 120. § (1) bekezdését, illetve a Rendelet 127. § (2) bekezdését, és a jogsértésre tekintettel, kiemelvén azt, hogy a projekt szabályszerű megvalósítására nem került sor, a vállalt műszaki-szakmai eredmények nem teljesültek, a Kedvezményezett a támogatás összegével nem számolt el, így a Rendelet 90. § d) és e) pontjai, továbbá és az ÁSZF 7.1.2, 7.1.3 és 7.4.2. a), b) és e) pontjai alapján jogosult a Támogatási Szerződéstől elállni, a jogsértés ténye megállapítható.

Figyelemmel arra, hogy a Kedvezményezett a támogatás összegével nem számolt el, nem zárható ki, hogy indokolatlan és jogosulatlan kiadások keletkeznek az Európai Unió és Magyarország költségvetésében.

Mindezekre tekintettel a szabálytalanság ténye megállapítható.

3. gyanúpont – kötelező projektszintű könyvvizsgálat elmaradása

A Felhívás 3.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„I. PROJEKT ELŐKÉSZÍTÉS

- megvalósíthatósági tanulmány elkészítése (melynek része a szükséglet – és igényfelmérések, célcsoport elemzése, helyzetfeltárás; lsd. még 3.4. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósításával kapcsolatos elvárások pont alatt)

- közbeszerzés előkészítése és/vagy lefolytatása

A projekt előkészítésével összefüggő tevékenységek megkezdése, illetve a projekt megalapozását szolgáló tanulmányok elkészítése nem jelenti a projekt megkezdését.

II. PROJEKTMENEDZSMENT

Részletes előírásokat a projektmenedzsmenttel kapcsolatban lásd a 3.4. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások című részben.

III. KÖTELEZŐ TÁJÉKOZTATÁS, NYILVÁNOSSÁG

A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségeket az ÁÚF 10. fejezete tartalmazza.

IV. KÖNYVVIZSGÁLAT

A projekt befejezésekor a 150 millió Ft vagy azt meghaladó megítélt támogatási összegű projektek esetén kötelező a projektszintű könyvvizsgálat elvégzése, az erről szóló igazolást a záró elszámolás részeként szükséges benyújtani".

Tekintettel arra, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projekt 492 806 144 Ft összegű támogatásban részesült, a Felhívás előírásai szerint a könyvvizsgálati jelentés elvégzése kötelező.

A Kedvezményezett 2020.07.31-én nyújtotta be a záró szakmai beszámolót és a záró kifizetési kérelmet, mely alapján a könyvvizsgálat elvégzéséről is gondoskodnia kellett volna, főleg arra figyelemmel, hogy a projekt fizikai befejezésének határideje 2019.12.31. napja volt.

Az Irányító Hatóság a záró szakmai beszámoló kapcsán 2021.05.04-én és 2021.07.08-án küldött hiánypótlási felhívásaiban egyaránt kérte a Kedvezményezettől, hogy csatolja a könyvvizsgálat elvégzéséről szóló igazolást, azonban a Kedvezményezett ennek nem tett eleget.

A fentiek alapján az eljárásban közreműködők megállapítják a Felhívás 3.1.2.1. pontjának megsértését, azonban a szankcióként meghatározott elállásra tekintettel a Kedvezményezett cselekménye nem kerül külön szankcionálásra.

4. gyanúpont – nyilvánosság kapcsán a sajtóközlemény kiküldéséről, továbbá a „C" és „D" típusú tájékoztató táblákról fotó nem került benyújtásra.

A Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei „KTK 2020" alapján kötelező a „C" és „D" típusú tájékoztató tábla kihelyezése és a sajtóközlemény kiküldése, melyet a Kedvezményezett a záró beszámoló benyújtása során nem igazolt.

A fentiek alapján az eljárásban közreműködők megállapítják a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei „KTK 2020" megsértését, azonban a szankcióként meghatározott elállásra tekintettel a Kedvezményezett cselekménye nem kerül külön szankcionálásra.

Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendelete 2. cikk 36. pontja alapján: *„szabálytalanság: az uniós jog vagy az annak alkalmazásához kapcsolódó nemzeti jog valamely rendelkezésének egy, az ESB-alapok megvalósításában részt vevő gazdasági szereplő cselekedetéből vagy mulasztásából adódó bármilyen megsértése, ami az Unió költségvetését a költségvetésre rótt indokolatlan költség formájában sérti vagy sértheti".*

A Rendelet 3. § (1) bekezdés 47. pontja szerint: *„szabálytalanság: az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 36. pontjában foglaltak, az EMVA forrás esetén a KAP rendelet 2. cikk (1) bekezdés g) pontjában foglaltak, továbbá nemzeti jogszabály, a támogatási szerződés, az 1303/2013/EU*

európai parlamenti és tanácsi rendelet 38. cikk (7) bekezdésében meghatározott finanszírozási megállapodás vagy a végső kedvezményezett és a pénzügyi közvetítő között kötött szerződés, illetve a végső kedvezményezett javára kiadott kezességvállalási nyilatkozat alapján a végső kedvezményezettet terhelő kötelezettségek megsértése, amelyek eredményeképpen Magyarország pénzügyi érdekei sérülnek, illetve sérülhetnek".

A Rendelet 164. § (1) bekezdése alapján a szabálytansági eljárás lezárásáról a szabálytalanságfelelős javaslata alapján az irányító hatóság vezetője a szabálytalanság-eljárási jegyzőkönyv alapján dönt, a 164. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a szabálytalansági eljárás lezárulhat szabálytalanság megtörténtét megállapító és jogkövetkezményt, vagy egyéb intézkedést elrendelő döntéssel.

Mindezek alapján a szabálytalansági eljárás **szabálytalanság történt** megállapítással kerül lezárásra.

A fentiekben leírtakra tekintettel a szabálytalanság jogkövetkezményeként indokolt a támogatási jogviszony elállással történő megszüntetése és a kifizetett támogatás

- a Kedvezményezett Battonya Város Önkormányzata vonatkozásában 49 575 600 Ft visszakövetelése, 21 951 254 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása vonatkozásában 354 646 644 Ft visszakövetelése, 14 087 588 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Dombegyház Nagyközség Önkormányzata vonatkozásában 13 426 402 Ft visszakövetelése, 1 050 257 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Kevermes Nagyközség Önkormányzata vonatkozásában 13 885 300 Ft visszakövetelése, 3 496 982 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Medgyesegyháza Városi Önkormányzat vonatkozásában 16 066 000 Ft visszakövetelése, 4 255 827 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Mezőhegyes Városi Önkormányzat vonatkozásában 16 066 000 Ft visszakövetelése, 3 688 266 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata vonatkozásában 16 066 000 Ft visszakövetelése, 2 419 047 Ft elutasítása

- a Konzorciumi tag: Pusztaottlaka Község Önkormányzata vonatkozásában 12 615 300 Ft visszakövetelése, 2 951 602 Ft elutasítása,

összesen 53 900 823 Ft elutasítása és 492 347 246 Ft visszakövetelése.

Indoklás:

A Rendelet 164. §-ában foglaltak szerint a jogkövetkezményt úgy kell megállapítani, hogy az igazodjék a szabálytalanság súlyához, továbbá a pénzügyi korrekcióval járó jogkövetkezményt minden esetben egyedileg, az egyes ügyiratok alapján kell megállapítani, és a korrekció összegének meg kell egyezni a nemzeti költségvetésre, illetve az ESB-alapokra tévesen terhelt költségek összegével. Ha nem lehetséges egyedi módon számszerűsíteni a pénzügyi korrekció mértékét, vagy adott esetben aránytalan lenne a kérdéses kiadás egészének visszavonása, vagy az félrevezető eredményt ad, átalányon alapuló korrekciót kell alkalmazni. Az átalányon alapuló korrekció mértékét az egyedi szabálysértés súlyosságának és a szabálytalanság pénzügyi következményeinek függvényében kell meghatározni.

Az eljárásban közreműködők kiemelendőnek tartják, hogy záró szakmai beszámoló és a benyújtott dokumentumok alapján a vállalt műszaki-szakmai eredmények egyáltalán nem teljesültek, a vállalt 5 db indikátorból pedig kizárólag 1 fogadható el, így kijelenthető, hogy a Támogatási Szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesültek, az Irányító Hatóság a projekt szabályszerű megvalósulásáról nem tud meggyőződni, melyre figyelemmel a továbbiakban a Kedvezményezettől nem várható el a Támogatási Szerződésben foglaltak teljesítése, mely miatt indokolt a Támogatási Szerződéstől való elállás.

Kiemelést érdemel továbbá, hogy a Felhívás céljai közt kiemelt helyet foglalt el a gyermekek és tanulók – kiemelten a hátrányos helyzetűek – köznevelléshez és felsőoktatáshoz való hozzáférésének biztosítása iskolán kívüli programok megvalósításán keresztül. Ezen célszemélyek a jelenléti íveken aláíróként egyáltalán nem jelennek meg, így a számukra megvalósított programok nem fogadhatóak el.

Figyelemmel a Rendelet 90. § (1) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott feltételek bekövetkeztére, eljárásban közreműködő a támogatási jogviszony elállással történő megszüntetését tartják indokoltnak és a szabálytalanság súlyához igazodónak.

Tájékoztatom, hogy a Rendelet 166. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági döntéssel szemben, - ha az jogszabálysértő, támogatási szerződésbe vagy felhívásba ütköző,- egy alkalommal

jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő.

A jogorvoslati kérelmet a szabálytalansági döntés közlésétől, azaz jelen tájékoztató levél kézhezvételétől számított 10 napon belül, az indokok megjelölésével, írásban terjesztheti elő az alábbi címen

Miniszterelnökség
Ügyfélszolgálati és Ellenőrzési Főosztály
Ellenőrzés-koordinációs Osztály
1134 Budapest, Váci út 45.

A Rendelet 197. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogorvoslati kérelem előterjesztésére postai úton van lehetősége.

Jogorvoslati kérelmében kérem jelölje meg hivatkozási számként a jelen tájékoztató levélben közölt szabálytalansági eljárás azonosító számát.

Felhívom figyelmét arra, hogy a jogorvoslati kérelemben meg kell jelölni: az alább felsoroltak, mert ezek hiányában a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasítható:

- a kérelmező (és képviselőjének) nevét, székhelyét (lakóhelyét), a kérelmezői jogosultságot alátámasztó tényeket;
- a projekt címét és a szerződés azonosítóját;
- a megsértett jogszabályi, vagy a támogatási szerződésben meghatározott rendelkezést, illetve a megsértett pályázati kiírás szerinti tájékoztatásban foglalt előírást;
- a kérelem indokoltságát alátámasztó egyéb tényeket, illetve körülményeket.

Felhívom szíves figyelmét, hogy szabálytalansági döntésben meghatározott jogkövetkezmény érvényesítése - a kifizetések felfüggesztésére vonatkozó döntést ide nem értve - a jogorvoslati eljárás lezárásáig, illetve megszüntetéséig nem kezdődik meg.

Budapest, 2022. év 07 hónap 06 nap

Tisztelettel:

MINISZTERELNÖKSÉG

.....
dr. Nemcsok Dénes Sándor
helyettes államtitkár

Jelen tájékoztató levelet eredetben kapja:

Battonya Város Önkormányzata
Cím: 5830 Battonya, Fő utca 91.

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása
Cím: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata
Cím: 5836 Dombegyház, Tavasz utca 5.

Kevermes Nagyközség Önkormányzata
Cím: 5744 Kevermes, Jókai utca 1.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat
Cím: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 1.

Mezőhegyes Városi Önkormányzat
Cím: 5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc utca 22.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Cím: 5800 Mezőkovácsháza, Árpad utca 176.