

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2021. november hó 30. napján tartandó ülésére

Tárgy: A települési adóról szóló rendelet megalkotása, valamint a mezei őrszolgálatról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2021. szeptember 30. napján megtartott ülésén tárgyalta a települési adóról szóló rendelet-tervezetet, azonban annak elfogadására az ülésen nem került sor.

Tekintettel azonban arra, hogy az önkormányzatnak a működőképessége biztosításához, az önkormányzati feladatok (önként vállalt feladatok) teljes körű ellátásához további bevételekre van szüksége, ismételten előterjesztem a települési adó rendelet-tervezetét.

I. Előljáróban szükséges kiemelni, hogy az állam a települési adók bevezetésével az önkormányzatok számára szélesebb hatáskört és további segítséget kíván adni a még megmaradt feladataik elvégzéséhez – a már meglévő, főként vagyoni típusú adók mellett – ugyanis a jelenlegi adórendszer nem teszi lehetővé minden település számára, hogy a helyi adottságokhoz igazodó közteherviselési rendszert alakítson ki. Így a települési adóval az önkormányzatok dönthetik el, hogy mit adóztatnak meg (adó tárgy) és milyen mértékben (adómérték), azonban ezt mégsem tehetik meg korlátok nélkül, mert a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) egy – bár meglehetősen széles – keretet szab számukra. A kormány célja ezzel az volt, hogy az önkormányzatok autonómiáját elősegítsék, támogassák azáltal, hogy szabad kezet kapnak bevételeik megteremtésére.

A Hatv. kimondja, hogy *a települési önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. A települési önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel - vállalkozó [52. § 26. pont].* Tehát csak olyan tárgyra vezethet be adót, amelyet még nem terhel az adófizetés kötelezettsége, ezáltal viszont az adótárgyak köre jelentősen lecsökken. Ezen kívül a Hatv. egyéb részleteket nem határoz meg – adó tényállás elemei, adó alapja, adó mértéke – így az önkormányzatok „ötletelhetnek”, hogy mi lehet a települési adó potenciális tárgya, amely biztosít is annyi bevételt számukra, hogy a megmaradt feladataikat abból finanszírozzák.

A Hatv. 1/A. §-a rendelkezik a települési adó keretszabályairól.

(2) Az e § alapján megállapított települési adóra kizárólag az 1. § (1) bekezdését, a 42/B. §-t és a 43. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

(3) A települési adóval kapcsolatos adóhatósági feladatokat az önkormányzati adóhatóság látja el.

(4) A települési adóval kapcsolatos eljárási kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az önkormányzat települési adót önadózással megállapítandó adóként is bevezethet.

(5) A települési adóból származó bevétel az azt megállapító önkormányzat bevétele, amelyet fejlesztési célra és a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használhat fel.

1. A települési adó tárgyának a meghatározása során az önkormányzatnak kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a település sajátosságait figyelembe véve **milyen adótárgy** megadóztatása lenne célravezető, nagyobb adóbevételt produkáló. Településünk területéhez **nagy területű mezőgazdasági hasznosítású föld tartozik**, így a termőföldadó bevezetésével növelhető leginkább az önkormányzat saját bevétele.

Az adó tárgyának a meghatározásánál a Hatv. szűk szavúan rendelkezik: bármi lehet, amelyre nem terjed ki a **törvényben szabályozott közteher hatálya**, valamint amit **más törvény nem tilt**.

A települési adó vonatkozásában úttörőnek számít a **Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5035/2015/4. számú határozata**, amely a termőföldre vonatkozó települési adóról szóló önkormányzati rendeletet vizsgálta. A Kúria által e határozatban kifejtettek irányadóak a jogalkalmazók számára.

A **közteher** fogalmát a Hatv. nem határozza meg, annak fogalmi elemeit a Kúria Önkormányzati Tanácsa dolgozta ki. A határozat alapján vizsgált fogalom akként foglалható össze, hogy közteher az a fizetési kötelezettség, amelynek

- 1) célja a közös szükségletek fedezése,
- 2) alanya természetes személy, jogi személy vagy más jogalany,
- 3) szabályait jogszabály fekteti le,
- 4) annyiban eleme az ellentételezés, amennyiben az állami vagy önkormányzati közhatalom birtokában nyújtott szolgáltatásnak, eljárásnak minősíthető; egyébként nem kapcsolódik hozzá közvetlen állami vagy önkormányzati ellenszolgáltatás
- 5) behajtása adók módjára történik.

A Kúria megállapítása szerint esetről-estire vizsgálandó, hogy egy fizetési kötelezettség köztehernek minősül-e a Hatv. 1/A. §-ának alkalmazása során.

A Kúria eddigi határozatai a termőföldre vonatkozóan az alábbi megállapítást tették:

- a) a **kárenyhítési hozzájárulás** nem minősül köztehernek, „mert bár a mezőgazdasági termelő fizetési kötelezettsége törvényen alapul, de az állam által képzett pénzügyi alap nem a gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 28. § (1) bekezdése szerinti >közös szükségletek<, hanem a mezőgazdasági termelők esetleges kárainak pénzügyi fedezetét hivatott biztosítani. A mezőgazdasági káresemény bekövetkezésekor a mezőgazdasági termelő nem az állami közhatalom birtokában nyújtott szolgáltatásra, hanem a kártelepítés Mkk.tv-beli szabályainak megfelelően, a maga által is teljesített befizetések alapján válik jogosulttá kárainak megtérítésére.”
- b) a **mezőőri járulékot** a Kúria köztehernek minősítette: „a mezei őrszolgálatot az önkormányzat a földhasználók, illetve a termőföld tulajdonosai számára előírt fizetési kötelezettségből, valamint a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból finanszírozza. A befizetés, amelyet az állam/helyi közhatalom által biztosított közszolgáltatásért, jogszabály alapján, lényegében az adott közszolgáltatás rendelkezésre állásáért kell megfizetni a Gst. 28. § (1) bekezdés b) pontja szerinti köztehernek minősül. A mezei őrszolgálat az önkormányzat döntése alapján, rendszeti jellegű közszolgáltatás nyújtására felállított és fenntartott intézmény, amely a földhasználónak vagy a termőföld tulajdonosának a szándékától független, mégis rendelkezésre álló közszolgáltatás. Ugyanakkor annak költségeihez jogszabályban – önkormányzati rendeletben – megállapított kötelezettsége folytán hozzá kell járulnia.”
- c) a termőföld 5 évnél rövidebb időre történő haszonbérbe adása esetén fizetendő **személyi jövedelemadó** termőföldadó vonatkozásában köztehernek minősülése szempontjából a

Kúria megállapította, hogy a települési adó esetén az adókötelezettség egy vagyontárgyhoz (termőföld) tapad. Az adóztatás arra irányul, hogy a föld tulajdonosa adót fizessen a vagyontárgya után. Emiatt vagyonadóról van szó, amelynek tárgya a termőföld. A települési adó tárgyának törvényességi megítélése során nincs annak szerepe, hogy az adónak mi a forrása. A települési adót az adóalany teljesítheti akár a számára fizetett hasznóbérlési díjból vagy bármely más forrásból. A döntés elvi tartalmát akként fogalmazta meg a Kúria, hogy amennyiben a települési adó tárgya termőföld, úgy a föld hasznóbérléséből származó jövedelem után keletkezett személyi jövedelem-adófizetési kötelezettség nem zárja ki, hogy az önkormányzat települési adót vessen ki. Az ügy tanulsága tehát az, hogy az adótárgyat és az adó forrását nem lehet egymással azonosítani.

2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. **termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

1. § (7) bekezdés: Az ingatlan-nyilvántartásban **zártkertként** nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan - annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján - megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

2. A Hatv. a **települési adó alanya** köréből kizárja az államot, az önkormányzatot, valamint – „e minőségére tekintettel” – a vállalkozót.

A Hatv. 52. § 26. pontja értelmében **vállalkozó:** a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti bizalmi vagyongazdálkodási szerződés alapján kezelt vagyon, valamint a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára hasznosítás céljából, üzletszerűen végző

- a) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,
- b) a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben az éves minimálbér 50%-át meghaladja,
- c) jogi személy, ideértve azt is, ha az felszámolás, kényszertörlesztés vagy végelszámolás alatt áll,
- d) egyéni cég, egyéb szervezet, ideértve azt is, ha azok felszámolás, kényszertörlesztés vagy végelszámolás alatt állnak.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa értelmezte a vállalkozó fogalmát és az alábbiakat állapította meg: Amennyiben a tulajdonos egyben egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként avagy jogi személy tagjaként vállalkozási tevékenységet folytat a tulajdonában álló termőföldjén, úgy e tevékenysége kizárja, hogy alanya legyen a települési adónak.

A Hatv. szerinti **vállalkozói minőség fennállása** automatikusan nem eredményezi a települési adó alanyi hatálya alóli kiesést. A „Hatv. 1/A. § (1) bekezdése egy többletfeltételt fogalmaz meg ahhoz, hogy a Hatv. szerinti vállalkozónak minősülő természetes személy ne tartozzon egy bevezetett települési adó hatálya alá. A Hatv. fogalmának megfelelő vállalkozó akkor nem válhat a települési adó alanyává, amennyiben „ e minőségében” szerepel az adott tényállás tekintetében. Ez pedig azt jelenti, hogy amennyiben az érintett vállalkozó a települési adó tárgyán nem végez vállalkozói – tehát az „ e minőségéhez” kapcsolódó – gazdasági tevékenységet, akkor adóalanyisága megvalósul. (...) Az ügy iratai alapján megállapítható volt, hogy a felperes az ingatlanokat hasznóbérlésbe adta, tehát azon saját maga nem folytathatott a mezőgazdasági őstermelői minőségéhez kapcsolódó az Szja tv. 6. mellékletében részletezett

termékek előállítására irányuló tevékenységet. A hivatkozott mellékletben megjelölt termékek előállítására irányuló tevékenység végzéséhez ugyanis az ingatlanok tényleges használatára lett volna szüksége a felperesnek, amelyet azonban a haszonbérbeadás ténye kizárt.” (KGD2019.132.)

A fentiek alapján megállapítható, hogy az adó alanyának meghatározása során figyelemmel kell lenni a Hatv.-ben meghatározott korlátozásra, tehát az adónak nem lehet alanya az állam, önkormányzat és az a vállalkozó, aki a tulajdonában álló termőföldön vállalkozói tevékenységet folytat.

3. A termőföldre vonatkozó adó alapjának, mértékének a meghatározása kétféle módon lehetséges. Az egyik lehetséges mód a földterület hektárban, illetve négyzetméterben kifejezett nagyságához igazodik, a másik pedig a földterület aranykorona-értékéhez. Az aranykorona-értékhez kötött települési adók esetében problémát okoz az, hogy a földek aranykorona-értékét 1850-1870-es években állapították meg, így nem feltétlenül tud valós képet mutatni a föld értékéről. Ezért célravezetőbb a hektár, illetve négyzetméter alapján számított adó.

A településhez tartozó termőföldek nagysága 12.700 ha. A mezőöri járulék kivetése során már megállapításra került, hogy a földterületek mintegy 65 %-a nem a földtulajdonos használatában, hanem valamilyen jogcímen más használatában van. Tekintettel arra, hogy a települési adó alanya nem lehet az a vállalkozó, mezőgazdasági őstermelő, aki saját maga vállalkozói tevékenységet folytat a földjén, ezért ezt a települési adó mértékének meghatározása során figyelembe kell venni.

Továbbá figyelembe kell venni azt is az adó mértékének meghatározásakor, hogy a vállalkozói minőségre tekintettel számos – főként jogi személy – földtulajdonos mentesülhet az adó megfizetése alól.

A rendelet-tervezet ezekre tekintettel az 6000.-Ft/ha/év települési adó kivetését tartja indokoltnak.

A települési adóból befolyó bevétel fontos részét képezné a TOP Plusz pályázatok eredményeként az elkövetkezendő időkben megvalósuló fejlesztések önkormányzat által biztosítandó önerejének, valamint az egyéb fejlesztéseknek egyaránt.

4. A Hatv. a települési adó megállapításának módjáról nem rendelkezik. Annyit rögzít a törvény, hogy az önkormányzat önadózással is megállapíthatja az adót.

Az adóval kapcsolatos eljárási kérdések tekintetében pedig annyit szabályoz a törvény, hogy az adózás rendjéről szóló törvényben (a továbbiakban: Art.) foglaltakat kell alkalmazni.

Tehát a képviselő-testület rendeletében kizárólag olyan szabályokat határozhat meg, amelyeket az Art. nem tartalmaz.

Lényeges, hogy a települési adóval összefüggésben nem vehetők figyelembe a Hatv. azon rendelkezései, amelyek a Hatv. 1/A. § (2) bekezdésében megjelöltek kivül állnak.

Hatv. 1/A. § (2) bekezdés: Az e § alapján megállapított települési adóra kizárólag az 1. § (1) bekezdését, a 42/B. §-t és a 43. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

Így nem lehet jelentőséget tulajdonítani a Hatv. garanciális szabályainak és annak sem, hogy a Hatv. milyen rendelkezéseket – mint amilyenek például a telek mezőgazdasági műveléséhez kapcsolódó jogkövetkezmények- tartalmaz a termőfölddel összefüggésben. Továbbá a települési adóra nem kell alkalmazni különösen azt a követelményt, miszerint évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

Az adómegállapítás módja tekintetében a kivetési adómegállapítást tekintjük célravezetőbbnek, amely során az önkormányzati adóhatóság az adóalany adatbejelentése alapján állapítja meg az adót, hasonlóan a többi helyi adóhoz (kivéve a helyi iparüzési adót).

Art. 141. § (2) bekezdés: Az önkormányzati adóhatóság kivetéssel állapítja meg az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját, továbbá - ha az önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik - a települési adót.

Art. 48. § (1) bekezdés: Törvényben meghatározott esetben az adóhatóság az adót az adózó adatbejelentése, bevallása vagy más hatóság adatszolgáltatása alapján kivetés, illetve kiszabás útján határozatban állapítja meg.)

Kiemelendő, hogy amennyiben az adóalany nem vagy hiányosan tesz eleget adat bejelentési kötelezettségének, úgy az adóhatóság a rendelkezésre álló közhiteles nyilvántartás adatai alapján veti azt ki.

Az adót évente, minden év szeptember 15 napjáig egyösszegben kellene megfizetni. Első alkalommal az adó bevezetése évének május 31. napjáig kell az adó alanyának bejelentést tennie az önkormányzathoz. Ezt követően csak akkor, amennyiben változás következik be az adózás szempontjából releváns tényekben.

5. Az adó bevezetésénél lényeges kérdés a **menteségek, kedvezmények köre**. A jelenleg hatályban lévő termőföld adóra vonatkozó önkormányzati rendeletekben, amennyiben mentesség, kedvezmény megállapításáról döntöttek, a bizonyos területnagyság alatti mentesség bevezetése jellemző. Ezt nem tartjuk indokoltnak az alábbiak miatt.

Sok esetben előfordul, hogy *egy helyrajzi szám, amelynek területe nagyobb, mint 1ha, osztatlan közös tulajdonban van és tulajdonosként szétbontva nem minden esetben éri el az adott tulajdonos területe a 2ha vagy akár 1ha területet.*

Egy példán keresztül szemléltetve: Településünkön van olyan ingatlan, amely 86 hektáros összefüggő terület és osztatlan közös tulajdonban áll. A tulajdonosok számát tekintve 63 tulajdonos található a tulajdoni lapon. Nem minden tulajdonos rendelkezik 1ha feletti területtel. *Amennyiben például, az 1ha alatti földtulajdonosok mentességben részesülnek, úgy értékes területek kerülnek ki az adó hatálya alól, az osztatlan közös tulajdon alapján.*

6. A települési adó bevezetésére **2022. január 1. napjától** kerülne sor, tekintettel az alábbiakra. *Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási tv.) 32. §-a értelmében fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII.1.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.

II. Ahogyan az már fentebb kifejtésre került, a termőföldre vonatkozó települési adó és a mezőéri járulék intézménye egyidejűleg nem vethető ki, tekintettel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 1/A. § (1) bekezdésében írt rendelkezésre: *a települési*

önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. A települési önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel - vállalkozó [52. § 26. pont].

Az Önkormányzati Tanács vizsgálta a mezőöri járulékot tehát, amely a törvényen alapuló mezei őrszolgálat létrehozásával és fenntartásával összefüggésben az önkormányzat javára, önkormányzati rendeletben megállapított fizetési kötelezettség. A mezei őrszolgálatról szóló törvény értelmében a mezei őrszolgálat a termőföldhöz kapcsolódó, vagyonvédelmi feladatokat ellátó, a települési önkormányzat döntése alapján létrehozott és fenntartott rendvédelmi típusú szerv. A mezei őrszolgálatot az önkormányzat a földhasználók, illetve a termőföld tulajdonosai számára előírt fizetési kötelezettségből, valamint a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból finanszírozza. A befizetés, amelyet az állami vagy helyi közhatalom által biztosított közszolgáltatásért, jogszabály alapján, lényegében az adott közszolgáltatás rendelkezésre állásáért kell megfizetni, a gazdasági stabilitásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 28. § (1) bekezdése alapján köztehernek minősül. A mezei őrszolgálat a földhasználónak vagy a termőföld tulajdonosának a szándékától független, mégis rendelkezésre álló közszolgáltatás. Ugyanakkor annak költségeihez hozzá kell járulnia önkormányzati rendeletben megállapított kötelezettsége folytán.

Tekintettel arra, hogy a Kúria a mezőöri járulékot köztehernek minősítette, valamint figyelemmel arra, hogy a települési adó nem vethető ki olyan adótárgyra, amelyre a törvényben szabályozott közteher hatálya kiterjed, szükséges dönteni a mezei őrszolgálat és a mezőöri járulék intézményéről.

A mezei őrszolgálat és a mezőöri járulék intézményét egyre több támadás és kritika éri. Ezért lehetősége van a képviselő-testületnek a mezei őrszolgálat és mezőöri járulék intézményének megszüntetésére, vagy a mezőöri járulék összegének 0.-Ft-ban történő megállapítására, azonban ez a döntés csak abban az esetben értelmezhető, amennyiben a képviselő-testület bevezeti a földadót. Ellenkező esetben az önkormányzat működése ellehetetlenül, likviditási problémák fognak kialakulni.

Kérem a képviselő testületet az előterjesztés megtárgyalására és az önkormányzat likviditási egyensúlyához szükséges döntés meghozatalára.

1. Határozati javaslat

.../2021. (...) Kt határozat

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete 2022. január 1. napjától bevezeti a termőföldet terhelő települési adót, fenntartja a mezei őrszolgálatot, azonban mezőöri járulék mértékét 0.-Ft-ban állapítja meg.

Felkéri Battonya Város Jegyzőjét, hogy a Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a mezei őrszolgálatról szóló 5/2015. (III.27.) önkormányzati rendeletének módosítását készítse elő.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Boros Csaba polgármester, Varga István Tamás jegyző

2. Határozati javaslat

.../2021. (...) Kt határozat

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete 2022. január 1. napjától **bevezeti a termőföldet terhelő települési adót**, ezzel egyidejűleg **megszünteti a mezei őrszolgálatot és felkéri Battonya Város Jegyzőjét**, hogy a Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének a mezei őrszolgálatról szóló 5/2015. (III.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Boros Csaba polgármester, Varga István Tamás jegyző

3. Határozati javaslat

.../2021. (...) Kt határozat

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete **nem vezeti be** a termőföldet terhelő települési adót.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester



Boros Csaba
polgármester

Battonya, 2021. november 11.

Az előterjesztést készítette:	dr. Czakó Anita aljegyző
Az előterjesztést áttanulmányozta és felülvizsgálta:	Varga István Tamás jegyző
Az előterjesztést tárgyalta:	Minden Bizottság
Melléklet:	Rendelet-tervezet
Előterjesztéshez meghívott:	-
Döntéshozatal:	Minősített többség

**Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2021. (.....)
önkormányzati rendelete**

a települési adóról

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

1. § Adóköteles Battonya város közigazgatási területéhez tartozó termőföld és zártkert.

2. § E rendelet alkalmazásában termőföld: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontjában meghatározott földrészlet.

3. § (1) Az **adó alanya** az – a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1/A. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel, aki a naptári év első napján a termőföld tulajdonosa.

(2) Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányada az irányadó.

(3) Több tulajdonos esetén, valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az önkormányzati adóhatósághoz benyújtott – e rendelet 2. melléklet szerinti - megállapodásban a tulajdonosok az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felruházhatnak.

4. § (1) Az adó alapja a földrészlet ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett hektárban (ha), illetve négyzetméterben megjelölt területe.

(2) Az adó mértéke: **6000 Ft/ha/év.**

5. § (1) Az adókötelezettség a tulajdonjog megszerzését követő év első napján keletkezik.

(2) Az adóalany az adókötelezettség keletkezését követő 15 napon belül kell adatbejelentést tennie az önkormányzati adóhatóság erre a célra rendszeresített, e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványán.

(3) Az adóalany minden adókötelezettséget érintő változást követő 15 napon belül köteles azt az önkormányzati adóhatóság részére bejelenteni e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványán.

(4) Az adókötelezettséget érintő változást a változást követő év első napjától kell figyelembe venni.

(5) Az adókötelezettség a tulajdonjog megszűnése (ingatlan-nyilvántartásból való törlés) évének utolsó napján szűnik meg.

6. § (1) A települési adót az önkormányzati adóhatóság kivetéssel állapítja meg az adóalany adatbejelentése alapján.

(2) A települési adó bevezetésének évében az adóalany május 31. napjáig köteles az adó megállapításához szükséges valamennyi adatot az önkormányzati adóhatóság részére bejelenteni e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványán.

(3) Az adóalany nem kell újabb adatbejelentést tennie mindaddig, ameddig a települési adót (adókötelezettséget) érintő változás nem következik be.

(4) Amennyiben az adóalany az adókötelezettség keletkezésével vagy az adókötelezettséget érintő változással összefüggő adat bejelentési kötelezettségének nem vagy hiányosan tesz

eleget, illetve valótlan vagy téves adatot szolgáltat, ebben az esetben az önkormányzati adóhatóság a települési adót a közhiteles nyilvántartás adatai alapján állapítja meg.

7. § Az adót évente, minden év szeptember 15. napjáig egy összegben kell megfizetni.

8. § Ez a rendelet 2022. január 1. napján lép hatályba.

Battonya, 2021.

Boros Csaba
polgármester

Varga István Tamás
jegyző

1. melléklet

**ADATBEJELENTÉS
települési adóról
FŐLAP**

benyújtandó a külterületi termőföld, zártkert fekvése szerinti település önkormányzati adóhatóságának

Battonya Város Önkormányzata

5830 Battonya, Fő u. 91. sz, Tel.:68/456-000

Az űrlap mezőit kérjük nyomtatott nagybetűkkel, olvashatóan kitölteni!

I. Az adatbejelentés fajtája:

- Megállapodás alapján benyújtott adatbejelentés¹ Nem megállapodás alapján benyújtott adatbejelentés
A tulajdonosok nyilatkozat kitöltésekor kell jelölni! Egyéb esetben ezt kell jelölni!

¹Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban a tulajdonosok az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felruházhatnak. A megállapodást az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani.

II. Az adatbejelentő adatai:

1. Adatbejelentő neve:

2. Születési neve:

3. Születési helye, ideje:

4. Anyja születési családi és utóneve:

5. Adóazonosító jele:

6. Adószáma:

7. Statisztikai számjele:

8. Illetősége: Belföldi Külföldi:ország, jele:.....

9. Lakóhelye, székhelye:

10. Levelezési címe:.....

11. Számlavezető pénzintézet neve:

Bankszámlaszáma:.....

12. Adatbejelentést kitöltő neve (ha eltér az adatbejelentőtől vagy szervezet esetén)

.....

13. Telefonszáma:.....; e-mail címe:

III. Adókötelezettség keletkezésére okot adó körülmény és időpontja

(a megfelelő négyzetbe tegyen X-et)

1. Új termőföld/zártkert
2. Termőföld/zártkert szerzése (pl.: adásvétel, öröklés, ajándékozás, elbirtoklás)
3. Adóbevezetés
4. Külterületi ingatlan esetében az ingatlan művelési ágának ingatlan-nyilvántartási átvezetése külterületen fekvő termőföldre
5. Egyéb:

Az adókötelezettséget érintő földterületeket az I/A mellékleten kérjük felsorolni!

Adókötelezettség keletkezésére okot adó körülmény időpontja:évhónap

IV. Adókötelezettség változására okot adó körülmény és időpontja:

Adókötelezettség keletkezésére okot adó körülmény időpontja:évhónap

V. Adókötelezettség megszűnésére okot adó körülmény és időpontja

(a megfelelő négyzetbe tegyen X-et)

1. A termőföld/zártkert megszűnése
2. A termőföld/zártkert elidegenítése (pl. adásvétel, ajándékozás)
3. Az ingatlan-nyilvántartásban külterületen fekvő termőföldként nyilvántartott ingatlan esetében az ingatlan művelési ágának átvezetése
4. Egyéb:

Adókötelezettség keletkezésére okot adó körülmény időpontja:évhó.....nap

VI. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek!

Kelt:,

helység

dátum

.....
az adatbejelentő vagy képviselője
aláírása

Jelölje X-szel:

- az adóhatósághoz bejelentett, az adatbejelentés aláírására jogosult állandó meghatalmazott
- meghatalmazott (meghatalmazás csatolva)
- adóhatósághoz bejelentett pénzügyi képviselő

2. melléklet

**ADATBEJELENTÉSHEZ
tulajdonostársak nyilatkozata**

Battonya Város Önkormányzata illetékességi területén lévő külterületi termőföld, zártkertről
5830 Battonya, Fő u. 91. sz. Tel.:68/456-000

Az űrlap mezőit kérjük nyomtatott nagybetűkkel, olvashatóan kitölteni!

**HELYRAJZI SZÁMONKÉNT KÜLÖN-KÜLÖN KELL
AZ ADATBEJELENTÉSHEZ BENYÚJTANI!**

I. Az ingatlancíme:

1. Cím:.....

2. Helyrajzi szám:/.....

II. Tulajdonostársak adatai, nyilatkozata

Írásban megkötött és az önkormányzati adóhatósághoz benyújtott megállapodásban a tulajdonosok az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost felruháznak.

1. Adatbejelentő/adófizető (adóalany) vállalja:

neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Tulajdonostárs neve:

születési, hely idő, anyja neve.....

címe:

adóazonosító jele:

Tulajdonostárs aláírása:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek!

Kelt:,

Helység

dátum

.....
adatbejelentő aláírása

helység _____ év, hónap, nap _____ az adatbejelentő vagy képviselője aláírása

Általános indokolás

A helyi adók megállapításának rendszerében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 2015. január 1-jétől hatályba lépett módosítása modellváltást hajtott végre. Az eddigiekben a helyi szinten bevezethető lehetséges adók és adótényállás elemeinek kiszámítható szabályozásával párhuzamosan 2015. január 1-jétől a törvényalkotó felhatalmazta az önkormányzatokat közelebbről meg nem határozott, a törvény által nem tilalmazott adók bevezetésére, illetve bármely közteher nélküli adótárgy adóztatására. Az alanyi kör generális korlátozása mellett a Hatv. nem határozta meg azokat a törvényi kereteket – lehetséges adótárgyak körét, az adótényállás egyéb elemeit (az adó alapja, mértéke stb.) -, amelyek között, és amelyekre tekintettel az adókötelezettség kivethető. A Hatv. 1/A. § (2) bekezdésében tételesen rögzített rendelkezések is (1. § (1) bekezdése, a 42/B. §, valamint az eljárási kérdések szabályozására vonatkozó 43. § (3) bekezdése) az adóztatás fentiek szerinti szabadságát szolgálják.

A Hatv. 1. § (1) bekezdése felhatalmazza a települési önkormányzatok képviselő-testületét, hogy az önkormányzat illetékességi területén települési adót vezessen be.

A Hatv. 1/A. § rögzíti a települési adó keretszabályait, a részletes rendelkezések meghatározása az önkormányzat képviselő-testületének feladata. A települési adó tekintetében kizárólag a megjelölt Hatv.-beli rendelkezések alkalmazhatók, mögöttesen pedig az adózás rendjéről szóló törvény.

1/A. § (1) A települési önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. A települési önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel - vállalkozó [52. § 26. pont].

(2) Az e § alapján megállapított települési adóra kizárólag az 1. § (1) bekezdését, a 42/B. §-t és a 43. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

(3) A települési adóval kapcsolatos adóhatósági feladatokat az önkormányzati adóhatóság látja el.

(4) A települési adóval kapcsolatos eljárási kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az önkormányzat települési adót önadózással megállapítandó adóként is bevezethet.

(5) A települési adóból származó bevétel az azt megállapító önkormányzat bevétele, amelyet fejlesztési célra és a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozó szociális ellátások finanszírozására használhat fel.

Battonya városban a megváltozott jogszabályi környezetre tekintettel megszüntetésre kerül a mezőöri járulék intézménye. Az önkormányzatnak a város fejlődése, fejlesztése, működőképessége érdekében szükséges saját bevételi forrást teremtenie.

Tekintettel a helyi sajátosságokra, arra, hogy Battonya város közigazgatási területéhez nagy területű mezőgazdasági felhasználású föld tartozik, a föld jövedelemtermelő képessége jelentős, célszerű a termőföldre vonatkozó adó bevezetése. A Hatv. 1. §-ban foglalt lehetőséggel élve települési adó bevezetése célszerű.

Részletes rendelkezések

A Rendelet 1. §-ához

A Rendelet 1. §-a a települési adó tárgyát határozza meg. Az adó tárgya a termőföld védelméről szóló törvény szerint meghatározott termőföld és zárkert. Battonya város közigazgatási területéhez nagy területű mezőgazdasági felhasználású föld tartozik, a föld jövedelemtermelő képessége jelentős, ezért célszerű a termőföldre vonatkozó adó bevezetése.

A Rendelet 2. §-ához

E szakasz értelmező rendelkezést tartalmaz a termőföld fogalmára nézve, hivatkozva a magasabb szintű jogszabályra, a termőföld védelméről szóló törvényre.

A Rendelet 3. §-ához

E szakasz az adó alanyát rögzíti. Az adó alanya a helyi adókról szóló törvényben meghatározott kivételekkel (állam, önkormányzat, „e minőségére tekintettel” vállalkozó) az, aki az év első napján a termőföld tulajdonosa. Előfordulhat, hogy egy termőföldnek több tulajdonosa van, ez esetben a tulajdonosok tulajdoni hányada alapján kell kivetni az adót. Ugyanakkor arra is lehetőség van, hogy a Rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon valamennyi tulajdonos írásban megállapodást kössön arról, hogy valamely tulajdonostársat az adóalanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel felruházzanak.

A Rendelet 4. §-ához

A termőföldre vonatkozó adó mértékének a meghatározása kétféle módon lehetséges. Az egyik lehetséges mód a földterület hektárban, illetve négyzetméterben kifejezett nagyságához igazodik, a másik pedig a földterület aranykorona-értékéhez. Az aranykorona-értékhez kötött települési adók esetében problémát okoz az, hogy a földek aranykorona-értékét 1850-1870-es években állapították meg, így nem feltétlenül tud valós képet mutatni a föld értékéről. Ezért célravezetőbb a hektár, illetve négyzetméter alapján számított adó. A településhez tartozó termőföldek nagysága 12.700 ha. A mezőöri járulék kivétele során már megállapításra került, hogy a földterületek mintegy 65 %-a nem a földtulajdonos használatában van, hanem valamilyen jogcímen más használatában van. Tekintettel arra, hogy a települési adó alanya nem lehet az a vállalkozó, mezőgazdasági őstermelő, aki saját maga vállalkozói tevékenységet folytat a földjén, ezért ezt a települési adó mértékének meghatározása során figyelembe kell venni, amennyiben a mezőöri járulékból származó bevételhez hasonló nagyságú adóbevétel elérését célozzuk.

A rendelet-tervezet ezekre tekintettel az 5000.-Ft/ha/év települési adó kivetését tartja indokoltnak.

A Rendelet 5-7. §-aihoz

E szakaszok az adó kivetésével kapcsolatos eljárási szabályokat tartalmazzák.

A helyi adókról szóló törvény annyit rögzít, hogy az önkormányzat önadózással is megállapíthatja az adót.

Az adóval kapcsolatos eljárási kérdések tekintetében pedig annyit szabályoz a törvény, hogy az adózás rendjéről szóló törvényben (a továbbiakban: Art.) foglaltakat kell alkalmazni.

Tehát a képviselő-testület rendeletében kizárólag olyan szabályokat határozhat meg, amelyeket az Art. nem tartalmaz.

Lényeges, hogy a települési adóval összefüggésben nem vehetők figyelembe a Hatv. azon rendelkezései, amelyek a Hatv. 1/A. § (2) bekezdésében megjelöltek kivül állnak.

Hatv. 1/A. § (2) bekezdés: Az e § alapján megállapított települési adóra kizárólag az 1. § (1) bekezdését, a 42/B. §-t és a 43. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

Így nem lehet jelentőséget tulajdonítani a Hatv. garanciális szabályainak és annak sem, hogy a Hatv. milyen rendelkezéseket – mint amilyenek például a telek mezőgazdasági műveléséhez kapcsolódó jogkövetkezmények- tartalmaz a termőfölddel összefüggésben. Továbbá a települési adóra nem kell alkalmazni különösen azt a követelményt, miszerint évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit.

Az adómegállapítás módja tekintetében a kivetéses adómegállapítást tekintjük célravezetőbbnek, amely során az önkormányzati adóhatóság az adóalany adatbejelentése alapján állapítja meg az adót, hasonlóan a többi helyi adóhoz (kivéve a helyi iparüzési adót).

Art. 141. § (2) bekezdés: Az önkormányzati adóhatóság kivetéssel állapítja meg az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját, továbbá - ha az önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik - a települési adót.

Art. 48. § (1) bekezdés: Törvényben meghatározott esetben az adóhatóság az adót az adózó adatbejelentése, bevallása vagy más hatóság adatszolgáltatása alapján kivetés, illetve kiszabás útján határozatban állapítja meg.)

Az adót az adó bevezetésének évében május 31. napjáig kell az adó alanyának a Rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon az önkormányzati adóhatósághoz bejelenteni, ezt követően csak akkor van bejelentési kötelezettsége az adó alanyának, amennyiben az adókötelezettséget érintő változás következik be.

Kiemelendő, hogy amennyiben az adóalany nem vagy hiányosan tesz eleget adat bejelentési kötelezettségének, úgy az adóhatóság a rendelkezésre álló közhiteles nyilvántartás adatai alapján veti ki.

Az adót évente, minden év szeptember 15 napjáig egyösszegben kellene megfizetni.

A Rendelet 8. §-ához

A települési adó bevezetésére 2022. január 1. napjától kerülne sor, tekintettel az alábbiakra.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási tv.) 32. §-a értelmében fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII.1.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.

Battonya, 2021. november

Varga István Tamás

jegyző

Tájékoztatás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: *Jat.*) 17. § (1) és (2) bekezdése alapján előírt előzetes hatásvizsgálat eredményéről:

1./ társadalmi hatás: A települési adó bevezetése adóterhet jelent azon földtulajdonosoknak, akik nem vállalkozóként – e minőségükre tekintettel – művelik a tulajdonukban álló földterületet. Azonban az éves adóösszeg nem jelent aránytalan terhet a tulajdonosok számára.

2./ gazdasági, költségvetési hatás: a települési adóból befolyó adóbevétel az önkormányzat saját bevételeit növeli, amely a várost érintő fejlesztési célokat is szolgálhat.

3./ környezeti és egészségügyi következmények: nincs.

4./ adminisztratív terheket befolyásoló hatások: az adó kivetésével és beszedésével járó feladatok az önkormányzat pénzügyi csoportjára hárulnak, a feladatok elvégzésére a köztisztviselői állomány felkészült.

A jogalkotás megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a Hatv. 1. §-a felhatalmazást ad arra, hogy a képviselő-testület illetékességi területén rendelettel települési adót vezessen be. Amennyiben az önkormányzat települési adót kíván bevezetni, azt csak rendelettel teheti meg.

Az alkalmazáshoz szükséges személy, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.