



Battonya Város Önkormányzata
5830 Battonya, Fő u. 91.
Tel: 06-68/456-069 Fax: 06-68/457-615
E-mail: polgarmester@battonya.hu
Honlap: www.battonya.hu

4/2021/nyílt

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Battonyai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében a képviselő-testület 2021. július 29. napján megtartott **közmeghallgatással egybekötött nyílt** üléséről.

Jelenlévő képviselők:

Boros Csaba polgármester
Rádai Imre alpolgármester
Balázné Szabó Erzsébet Ildikó képviselő
Gyubák Béla képviselő
Klemm Zsolt képviselő
Mákos Árpád képviselő
Simon Tibor képviselő
Zomborác Zita képviselő
Takács Dezső képviselő

Jelenlévő meghívott:

Varga István Tamás jegyző
dr. Czakó Anita aljegyző
Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető
Marosán Rozália bizottsági tag
Ugrin Gábor bizottsági tag
Jenei Ilona Emma bizottsági tag
Pozsárné Illin Éva pénzügyi ügyintéző
Rausz Adél pénzügyi ügyintéző
Schmidt Ágnes adóügyi ügyintéző
Mudrity Iván közfoglalkoztatási ügyintéző

A közmeghallgatáson megjelent:

Takács Ferenc battonyai lakos

Boros Csaba polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja azt. Javasolja az alábbi napirend megtárgyalását.

Napirend

1. Közmeghallgatás
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Boros Csaba polgármester
3. A hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásról szóló 18/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Boros Csaba polgármester
4. Magyar Államkincstár szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzési jelentése
Előadó: Boros Csaba polgármester
5. Támogatás átadása a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére
Előadó: Boros Csaba polgármester
6. Pályázati maradvány átadása a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére
Előadó: Boros Csaba polgármester
7. Javaslat a települési adó bevezetésére/mezei őrszolgálat felülvizsgálata
Előadó: Boros Csaba polgármester
8. Bacsó Béla utca 11. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlása
Előadó: Boros Csaba polgármester
9. Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlása
Előadó: Boros Csaba polgármester
10. Tájékoztatás a Mikes Kelemen Katolikus Gimnázium és Technikum, Általános Iskola és Óvodát érintően az oktatás részleges átszervezéséről
Előadó: Boros Csaba polgármester
11. Tájékoztatás az SOS Gyermekfalu hasznosításának terveiről
Előadó: Boros Csaba polgármester
12. Bejelentések

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal egyetért a napirend megtárgyalásával.

1 Napirend

Boros Csaba polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kinek van közérdekű hozzászólása, véleménye, kérdése.

Takács Ferenc battonyai lakos elmondja, hogy nyomon követi a testületi üléseket. Két okból jött el a közmeghallgatásra, el szeretné mondani a települést érintő pozitív és negatív tapasztalatait.

Pozitívumok:

- A település arculatának változása
- A Korona épületének helyreállítása
- A Korona Galéria kialakítása
- Szép rendezvénytér

Negatívumok:

- Vörösmarty utcában található belvízelvezető árkot nem tudja karbantartani, annak mélysége miatt. Kéri az önkormányzat segítségét. Javasolja, hogy a testület nyújtson be pályázatot belvízelvezető rendszer felújítására.
- A Kossuth utcán található valamennyi híd környéke nagyon gazos.
- A Kossuth utca és az Állomás utca kereszteződésétől nem messze található ingatlan előtt a szennyvizek kiástak egy nagyobb gödröt. Véleménye szerint balesetveszélyes.
- Vörösmarty utcán a Tájház előtt felgyújtottak egy fát. Nagyon megsérült, ki kellene vágni.
- A Hősök tere és a Bajcsy-Zsilinszky utca kereszteződésében lévő fekvőrendőr kialakítása ésszerűtlen volt. A mozgáskorlátozottak nem tudnak rajta közlekedni, balesetveszélyes.
- Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Ötös órs épületére emléktáblát helyezzen ki.

Boros Csaba polgármester: Köszönöm az észrevételeket.

- A közterületek állapota katasztrofális. Minden ingatlanoknak van tulajdonosa. A sajátjainkat igyekszünk a közfoglalkoztatottakkal rendben tartani. A lakatlan ingatlanokat önszorgalomból takarítjuk. Mindenki köteles a saját ingatlana előtt rendet tartani. Az árkok gyomirtását megtiltottuk, ami felháborodással járt. A TOP-os pályázatok között lesz belvízelvezető rendszer felújítását célzó pályázatok. Ha tudunk pályázni, a Hunyadi utcai rendszer kialakítása kerül a pályázatba.
- A gödörrel kapcsolatban köszönjük a bejelentést, megtesszük a szükséges lépéseket. A Hivatal portáján le lehet adni a szennyvízberuházással kapcsolatos problémákat. A bejelentéseket táblázatban gyűjtjük, és bizonyos időközönként továbbítjuk a

kivitelezőnek. A lakossági tájékoztatókon többször elmondtam, hogy be lehet jönni és le lehet adni a problémákat.

- Az életveszélyt kötelesek vagyunk elhárítani, ha úgy ítéljük meg, hogy nem veszélyes a Városellátó Szervezet ütemezi a feladati közé a javítást. Lehetőségeinkhez mérten igyekszünk a problémákat orvosolni.
- A Száraz-érrel kapcsolatban turisztikai elképzeléseink vannak. Az Ativizig elkezdte rendezni az árokpartot, kívágni a növényzetet. Nekik is véges a kapacitásuk, de igyekeznek a látképet szebbé tenni.
- A felgyújtott fával kapcsolatban lépni fogunk, ki fogjuk vágni.
- Valóban veszély forrás a Bajcsy utca és a Hősök tere sarkán található fekvőrendőr. A kialakítását megelőzte egy szakértő kihívása. Helyszíni bejárás is volt, jogszabályi előírások alapján került megtervezésre. Az előírásoknak így felel meg. Ha változtatunk rajta, a szakértő nem vállal rá garanciát.
- Az emléktábla elhelyezésének ötlete az ötös órs épületén nagyon jó ötlet. A testület támogatja az ilyen kezdeményezéseket. Keresünk egy hozzá kapcsolódó évfordulót, amelynek keretében egy emléktáblával tisztelgünk a múlt előtt.

Takács Ferenc battonyai lakos: Szeretném javasolni a képviselő-testületnek, hogy évente két alkalommal tartson személt Battonya belterületén. Tavasszal és ősszel.

Boros Csaba polgármester: Köszönjük az ötletet. Jó néhányan a testület tagjai közül folyamatos szemlén veszünk részt. A szándék megvan bennünk, hogy szépítsük a településünk képét.

Simon Tibor képviselő: Véleményem szerint nem néz ki jobban a település, mint öt évvel ezelőtt. A közterületek állapota a központban elfogadható, de ahogy távolodunk a centrumtól egyre rosszabb.

Kérem az Önkormányzattól, hogy határozottabban lépjen fel a szennyvízberuházással kapcsolatosan.

Zomborác Zita képviselő: Nagyon vártuk, hogy a lakosság részéről tömeg jelenjen meg a közmeghallgatáson. Többen felkerestek, hogy az ülésen tolmácsoljam a gondolataikat a Nemzeti Sörözővel kapcsolatban. Többször elhangzott már, hogy erről a helyről történő távozáskor rendszeresen tapasztalható, hogy eldobálják az üres üvegeket. Szesziesital közterületen fogyasztani tilos. Ha a vendég elhagyja a Söröző teraszát, a rendőrség megállíthatja és megbüntetheti közterületi alkoholfogyasztás miatt. Tapasztalják az arra lakók, hogy sörösüvegekkel a kézben távoznak a vendégek a helyiségből. Többször kellene rendbontáskor és ilyen események alkalmával a rendőrséget értesíteni, ha többször lennének figyelmeztetve és megbüntetve, nem lenne annyi törött üveg az utcán. Ezen az utcán gyerekek közlekednek.

Boros Csaba polgármester: A vállalkozást nem zártathatjuk be. Kérjük a rendőrséget, hogy sűrűbben ellenőrizze az utcán történő szesziesital fogyasztást.

2 Napirend - Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Boros Csaba polgármester előterjesztése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Részletesen ismerteti az előterjesztést.

Boros Csaba polgármester: A nyílt ülés előtt zárt ülést tartott a képviselő-testület a kisteremben, Mákos Árpád képviselő összeférhetlenségi és méltatlansági ügye került megtárgyalásra. A képviselő-testület döntése az volt, hogy Mákos Árpád képviselő méltó a képviselői tisztség betöltésére.

Lehetőséget kívánok biztosítani Mákos Árpád képviselőnek, hogy a zárt ülés témájában egy pár szót szóljon.

Takács Dezső képviselő: A képviselő-testület méltónak találta Mákos Árpád képviselőt a tisztség betöltésére. A levélben található felvetések közül egy sem támasztotta alá azt, hogy méltatlan lenne a pozíció betöltésére.

Boros Csaba polgármester: Két ügyben vizsgálódott a testület. Az egyik Bene Tibor battonyai lakos levele, és volt egy rendőrségi feljelentés, ami kicsit összemosódott a lakosságban. Úgy jött le, mintha a feljelentést is Bene Tibor írta volna. A levél névtelen volt. Az ügyvezetés és a természetgyógyász cím jogosulatlan használatával kapcsolatosan. A feljelentésben foglaltakról nem tárgyalt a bizottság, megvárjuk a rendőrségi jelentést.

Mákos Árpád képviselő: Úgy gondolom, hogy erősen meg lettem rágalmozva. A bizottsági ülésen ügyvezetésemről szóló igazolásokat és erkölcsi bizonyítványomat is bemutattam. A végzettségemet igazoló dokumentumaim is bemutatásra kerültek. Jogilag nem is kellett volna részt vennem a bizottság ülésén. Emberileg szerettem volna magamat tisztázni. A másik ügyben, valóban rendőrségi eljárás van folyamatban. Ezzel kapcsolatban kötelességemnek éreztem, hogy minden papiromat bemutassam a bizottságnak. A vállalatunk engedélyekkel és szakemberekkel rendelkezik. Nem folytattam illegális praxist. Jogosultságom lenne hozzá, de nincs szándékomban praxist nyitni. Bemutattam valamennyi vizsgabizonyítványomat. A természetgyógyász szövetség pártoló tagja vagyok. Étrend kiegészítő gyártó diplomával és fitoterápia végzettséggel is rendelkezem. Bízom benne, hogy a rendőrségnek elegendő lesz. Elképesztő és szinte koncepciós perként élem meg ezt az egészet. Szánalmasnak gondolom az ilyen jellegű próbálkozásokat. Az egy kicsit megütötte a fületem, hogy Bene Tibor levelét most különválasztotta polgármester Úr a feljelentésről. A júniusi testületi ülés felvételén egyértelműen látható, hogy Bene Tibornak titulálja a gazdasági és a természetgyógyászati dolgokat is. Információim szerint Bene Tibor tiltakozott az ellen, hogy az ő neve alatt lett felolvasva. Nem tudom, hogy így van-e, de ha ez így történt, finoman fogalmazva is hazugság. Nem tudom ki volt a megfogalmazója ezeknek a dolgoknak.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki a beszámolóval egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

94/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármesterre és jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

3 Napirend - A hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásról szóló 18/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Boros Csaba polgármester előterjesztése a hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásról szóló 18/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Felkéri Varga István Tamás jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Varga István Tamás jegyző részletesen ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy évek óta küzd a település azzal a problémával, hogy a földes utcákba a hulladékszállító autó nem megy be. Nagyon sok lakossági bejelentés érkezett ebben az ügyben. Néhány hónappal ezelőtt a Városellátó Szervezet segítségével, képviselők közreműködésével eljutottunk egy olyan ideális állapothoz, hogy megoldódott a probléma. A szolgáltató elvárása, hogy azokba az utcákba, ahova a hulladékszállító autó nem tud bemenni, az utcák végére húzza ki a lakosság a kukáit. Ezt problémát sikerült közösen együttműködve megoldani. Úgy tudom, hogy egy olyan helyzet alakult ki, ami mindkét fél meglegedését szolgálja.

A probléma megoldásával egy időben, az egyik lakó az Akácfa, Haladás és a Tavasz utcák nevében az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalához fordult panasszal, sérelmezte azt, hogy neki ki kell húznia a kukát. Az Alapvető Jogok Biztosa felülvizsgálta az Önkormányzat hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásáról szóló rendeletét, és megállapította, hogy szabálytalan az Önkormányzat azon szabályozása, hogy lakoságnak kell a kukát kihúznia. A rendeletben nem tudjuk szabályossá tenni, hogy az Önkormányzat közreműködésével történik meg a kukák sarokra történő kihúzása. Egyeztetünk a szolgáltatóval, a jogilag történő helyzetét úgy néz ki, hogy azokban az utcákban ahova a kukásautó nem tud bemenni, az utca végén gyűjtőpontot kell létesíteni. Az Alapvető Jogok Biztosa szerint, az hogy a lakó a kukáját kihúzza a sarokra nem elvárható senkitől, de az, hogy a napi szemetével kísértáljon a hulladékgyűjtő pontra, elvárható.

A rendelet úgy kerülne módosításra, hogy az Önkormányzat mondja meg, hogy hol létesít gyűjtőpontokat. Ezek azoknak az utcáknak végén lesz, ahova a hulladékszállító autó nem tud bemenni. A sorompón túli városrész nevében írta a levélíró a panaszlevelét, de a rendelet módosításban, az összes érintett utcát számításba kellett venni. Amennyiben az Önkormányzat nem módosítja a rendeletet, úgy az Alapvető Jogok Biztosa a Kúriánál fogja kezdeményezni a rendelet felülvizsgálatát. A szolgáltató és az Önkormányzat is érzékeli, hogy valószínűleg ezeken a pontokon illegális hulladéklerakók alakulnak ki, de jogszabályi megfelelésnek ezt az útját láttuk.

Boros Csaba polgármester: Mire kialakítottuk a mindenki számára elfogadható rendszert, azzal egy időben egy lakos az ombudsmanhoz fordult. Ezzel megszűnik a jól működő rendszer, ehelyett hulladékgyűjtő pontok lesznek kialakítva. A zöldhulladék gyűjtése is a gyűjtőpontokon fog történni.

Mákos Árpád képviselő: Azok az emberek, akiket a módosítás érint, önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe. A szolgáltatás színvonala sérül. Ezeknek az embereknek továbbra is ugyanannyit kell a szolgáltatásért fizetniük?

Boros Csaba polgármester: Ez egy fixen meghatározott díj. Ezen nem lehet csökkenteni.

Mákos Árpád képviselő: Ezeknek az embereknek nem kellene ugyanannyit fizetniük, mert nem kapják meg a teljes szolgáltatást. Nem fair. Nincs arra lehetőség, hogy úgy fizessenek, mint mondjuk a lakótelepeken? Számukra sérül a szolgáltatás színvonala.

Boros Csaba polgármester: Beszéltünk a szolgáltatóval, aki nem tért ki arra, hogy ezáltal kevesebbet kellene fizetniük a lakóknak. Az is felmerült, hogy a sínen túli részen, a lakóházak számához képest kevés a szolgáltatási szerződés. Sokan nem veszik igénybe a szolgáltatást.

Varga István Tamás jegyző: A lakótelep lakói a nagyméretű kuka után fizetnek egységesen, a szolgáltató nem veszi figyelembe, hogy valaki idős vagy egyedül él, mindenkinek a nagy kuka után kell fizetnie. Nem különböztetik meg azt, hogy valaki saját edényzettel rendelkezik, vagy gyűjtőpontra viszi a szemetét. A felvetés jó, mert a lakos nem kap olyan szolgáltatási színvonalat. Ez a rendelet nem kezeli ezt a problémát. Attól hogy a hulladékot messzebb kell vinni, a szolgáltató ugyanolyan súlyú hulladékot fog elszállítani, ugyanazt a súlyt fogja Battonya városának kiszámlázni.

Takács Dezső képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja a rendelet módosítását.

Tudjuk, hogy ez az egy megoldás van. A probléma azért kezelhető ilyen nehezen, mert van a településen egy jelentős réteg, amely nem teljesíti a kötelezettségét. Nem vesz részt a hulladékszállításban. Mindenki számára kötelező a szolgáltatás igénybevétele. Ők lesznek azok, akik a szemetüket a gyűjtőpontra fogják elhelyezni. Próbáljunk meg egy kicsit keményebben fellépni azokkal szemben, akiknek nincs közszolgáltatási szerződésük.

Simon Tibor képviselő: Csak egyfajta döntés tud születni. Kérem a lakosságot a szabálykövető magatartásra. Közösen vigyázzunk környezetünkre. Határozottabban lépünk fel az illegális személerakókkal szemben.

Boros Csaba polgármester: A szolgáltató többször kértük, hogy fésüljük össze a névsorokat. Az adatvédelemnél ütközött meg a dolog. Keressük a megoldást.

Rádai Imre alpolgármester: Akik ott élnek ezekben az utcákban, már nagyon régóta nehéz helyzetben vannak. Többször egyeztettem a levél írójával. Gondolom, hogy a levél az egyeztetés közben születhetett. Megkerestem Klemm Zsolt intézményvezetőt, közösen kidolgoztunk egy tervet, amit polgármester Úr és jegyző Úr is támogatott. A terv alapján kezdte meg a Városellátó Szervezet kihordani a kukákat a sarokra. Több hetet vett igénybe mire valóban tudtunk nekik segíteni. Fontosnak tartom a hulladékgyűjtő pontok kialakítását.

Boros Csaba polgármester: Más választásunk nincs. Aki a rendeletmódosítással egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

17/2021.(VII.30.) Önkormányzati rendelet

A hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatásról szóló 18/2013.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Boros Csaba polgármester szünetet rendel el.

Boros Csaba polgármester a szünet letelte után megállapítja, hogy minden képviselő visszaérkezett a terembe, az ülés továbbra is határozatképes.

Takács Dezső képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság ülésére mindig meghívjuk a helyi gazdák képviselőit. Most is részt vettek az ülésen. A hulladékgazdálkodással kapcsolatban volt egy javaslatuk. Azt kérték, hogy tárgyaljunk a szolgáltatóval olyan gyűjtőpont létesítése tárgyában, ahova mindazokat a hulladékokat el lehet helyezni, amit sem a kommunális, sem pedig a szelektív hulladékgyűjtőben nem lehet elhelyezni. (pl. festék, öblösüveg).

Boros Csaba polgármester: Ez ügyben is tárgyalni fogunk a szolgáltatóval.

4 Napirend - Magyar Államkincstár szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzési jelentése

Boros Csaba polgármester előterjesztése a Magyar Államkincstár szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzési jelentéséről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Varga István Tamás jegyzőnek.

Varga István Tamás jegyző: A Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály Békés Megyei Költségvetési Ellenőrzési Osztálya szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés keretében vizsgálatot végzett az Önkormányzatnál és az általa irányított költségvetési szerveknél a 2019. évi költségvetési beszámolóra vonatkozóan. A vizsgálat célja az volt, hogy az elvégzett ellenőrzések alapján megállapítsa, hogy az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek éves költségvetési beszámolója megbízható, valós képet mutat-e és jelentős hibát nem tartalmaz-e. Az államkincstár az ellenőrzési jelentésében megfogalmazott megállapításaira és javaslataira intézkedési tervek készítését írta elő. Az ellenőrzést követően az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervei elkészítették az intézkedési tervüket, - ami összesen 129 feladatot jelölt meg, - amelyet a kincstár elfogadott.

A vizsgált szervek az intézkedési tervekben megjelölt határidőre megküldték az intézkedések végrehajtásáról szóló beszámolót, és ezzel az együttműködési kötelezettségüknek eleget tettek. Az intézkedésekről készült beszámolót az államkincstár kezdődően utóellenőrzés keretében felülvizsgálta és megállapította, hogy a könyvvezetés és adatszolgáltatás, valamint az éves költségvetési beszámoló ellenőrzése alapján tett intézkedések végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az ellenőrzött szervek az ellenőrzési jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján intézkedéseket tettek a hiányosságok megszüntetésére, ezáltal pozitív lépést tettek a szabályszerű működés és gazdálkodás irányába. Az utóellenőrzés megállapította, hogy az intézkedési tervben meghatározott 129 feladatból 1 okafogyottá vált, 1 feladatot részben, 1 feladatot pedig határidőn túl hajtott végre az Önkormányzat. A részben végrehajtott feladat vonatkozásában az utóellenőrzés intézkedési terv készítési kötelezettséget írt elő. Az intézkedési terv elkészült,

melyet a MÁK 2021. 07 13-án elfogadott. Ilyen átfogó ellenőrzése nem volt még Battonya Város Önkormányzatának. Az előterjesztés mellékletét képező jegyzőkönyv kiváló. Mindenképp ki szeretném emelni Mákosné Rafai Annamária pénzügyi csoportvezető nevét, aki évek óta összefogja ezt a tevékenységet. A pénzügyi dolgozók nagyon jól teljesítettek, hogy ilyen kiváló jegyzőkönyv született.

Július 1-je volt a köztisztviselők napja. Szeretném megköszönni a hivatal munkáját.

Boros Csaba polgármester: Ezúton köszöntjük a köztisztviselőket és köszönjük a munkájukat.

Boros Csaba polgármester javasolja a jelentés tudomásulvételét és szavazást rendel el.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

95/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyar Államkincstár ellenőrzési jelentését az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervekre vonatkozóan. Az ellenőrzési jelentésben meghatározásra került az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi könyvvizetési kötelezettségével, adatszolgáltatásával és beszámolójával kapcsolatos, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B.§-a alapján végrehajtott utóellenőrzés eredménye. Az utóellenőrzés által javasolt - a megtermelt termékek önköltségének számítása tárgykörben - intézkedési terv a MÁK által elfogadásra került.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

5 Napirend - Támogatás átadása a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére

Boros Csaba polgármester előterjesztése támogatás átadásáról a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

Varga István Tamás jegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 4.000.000 forint forrást biztosít Battonya Város Önkormányzata részére az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények támogatásának megvalósításához, valamint a céllal kapcsolatosan felmerült kiadások fedezésére. Ezzel a támogatással tudják az Önkormányzatok pótolni a veszélyhelyzet ideje alatt kiesett közművelődési bevételeiket. Ehhez a Hivatal közreműködésével készítette a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. egy pályázatot. Mivel a településen a közművelődési feladatokat a Kft. látja el, a támogatás összegét Battonya Város Önkormányzata átadja a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére. A támogatás a Minőségi kultúra Battonyán! című projekt megvalósítását szolgálja.

Zomborác Zita képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja az átadás tudomásul vételét.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

96/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A Képviselő-testület a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. által folyósított 4.000.000 forint összegű támogatás átadását a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére tudomásul veszi.

Felelős: Boros Csaba polgármester
Határidő: azonnal

6 Napirend - Pályázati maradvány átadása a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére

Boros Csaba polgármester előterjesztése pályázati maradvány átadásáról a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

Varga István Tamás jegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Battonyai Városi Könyvtár 2020. évben az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által meghirdetett Csoóri Sándor Program keretein belül sikeresen pályázott és 1.200.000 forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült a tárgyalkotó népművészeti közösségek szakmai tevékenységeinek támogatása altémában. A Csoóri Sándor Program minden évben a népi kultúra területén, közösségteremtő műfajokban működő – Magyarországon a hazai és nemzetiségi, határainkon túl pedig a magyar néptáncos, népzenei és népdalköri – szervezeteket, közösségeket kívánja támogatni. A támogatás 2020. december 17-én került egy összegben támogatási előlegként folyósításra a Battonyai Városi Könyvtár fizetési számlájára. Mivel a Battonyai Városi Könyvtár 2021. június 30-án jogutód nélkül megszűnt és a Csoóri Sándor Program keretében elnyert összeg felhasználása nem történt meg teljes körűen, ezért a támogatás összegéből fennmaradó 33.189 forint átadásra került Battonya Város Önkormányzata részére 2021. június 30-án. A fennmaradó összeg felhasználásáról a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. gondoskodik, ezért az összeget Battonya Város Önkormányzata átadja a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére. A támogatásból 2021. június 30-ig felhasznált összeg részletes kimutatása a mellékletben található.

Zomborác Zita képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja a maradvány átadásának tudomásul vételét.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A Képviselő-testület a 2021. június 30-án megszűnt Battonyai Városi Könyvtár által elnyert Csoóri Sándor pályázat 33.189 forint összegű maradványának átadását a Battonyai Közművelődési Nonprofit Kft. részére tudomásul veszi.

Felelős: Boros Csaba polgármester

Határidő: azonnal

7 Napirend - *Javaslat a települési adó bevezetésére/mezei őrszolgálat felülvizsgálata*

Boros Csaba polgármester előterjesztése a települési adó bevezetéséről/mezei őrszolgálat felülvizsgálatáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Átadja a szót Varga István Tamás jegyzőnek.

Varga István Tamás jegyző: A legutóbbi nyílt ülésen merült fel a mezei őrszolgálat további sorsa. 2021.június 5. napjától hatályos az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvény. A módosítás következtében a befolyt mezőőri járulék összegét csakis a mezei őrszolgálattal kapcsolatos kiadásokra lehet fordítani. Amennyiben másra fordítja az önkormányzat a bevételt, úgy visszafizetési kötelezettsége keletkezik. A járulék bevezetésekor több támadás érte az önkormányzatot, hogy szabálytalan a mezőőri járulék ilyen formájú bevezetése. A mezei őrszolgálat nem kötelező feladata az önkormányzatnak, az önként vállalt feladat nem veszélyeztetheti a kötelező feladatellátást. Nem lehet veszteséges. Ezen a szolgáltatáson nyeresége keletkezett az önkormányzatnak, amit a működésre fordított. A jogszabály módosítása bizonyítja, hogy az önkormányzat eddig megfelelően járt el. A törvény módosításra került, előírja a pontos elszámolási kötelezettséget. A változással kapcsolatban a 2021. évre vonatkozóan még nincs végrehajtási szabályozás. A szabályozás pontos végrehajtásának érdekében megkeresésre került a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, a Békés Megyei Kormányhivatal és a Magyar Államkincstár. Kértük, hogy a bevezetett szabályozással kapcsolatos álláspontjukat fejtsék ki. Valódi szakmai segítségnyújtást eddig nem kaptunk, a Békés Megyei Kormányhivatal válasza még nem érkezett meg, azt viszont mindenképp érezzük, hogy 2022-től más alapokra kell helyezni a szolgáltatást.

Az önkormányzat bevételeinek két forrása lehet, az állami támogatás és a saját bevételek. A saját bevételek alatt adóbevételeket értünk. Ha az önkormányzat költségvetését megnézzük, látható, hogy a kiadási főösszeghez mérten, kevés a saját bevétel mértéke. Battonya összes adóbevétele annyi, mint a 2000 főt számláló szomszéd településé, akinek harmad annyi feladata van. A környékünkön lévő városoknak másfélszerese az iparüzési adóbevétele ugyanennyi feladathoz. A meglévő feladatstruktúrát finanszírozni nem tudjuk. Nem a struktúrával van baj, mivel az ahhoz jutó állami támogatáshoz képest arányaiban nagyon kevés a saját bevétel. Mindenképp indokolt települési adó bevezetése. Szeretném kihangsúlyozni, hogy a települési adó célja a város működtetése. A költségvetés egyensúlyának megteremtéséhez kell.

Települési adókat tekintve több lehetősége van az Önkormányzatnak, Battonyán célravezető a termőföld adó bevezetése, hiszen a város közigazgatási területéhez nagy területű mezőgazdasági föld tartozik. A földadó alanya az lenne, aki nem műveli a földjét. Akik bérbe adták a földet, azok fizetnék a földadót. Battonyán a földterületek 65%-a van bérbe adva, ahhoz, hogy ugyanannyi bevétel keletkezzen az önkormányzatnak, mint a mezőőri járulékkal magasabb összegű adóbevétellel kell számolnunk. A mezőőri járulék mértéke 3000 ft/ha volt,

ha ugyanebben a struktúrában gondolkodunk 5000 Forint/ha nagyságrendű földadót kell számításba venni. A mezőőri járulék beszedése nem történne meg, mert a két adónem egyszerre nem vehető ki, de a mezei őrszolgálat működtetése nem tilos. Ahhoz, hogy a mezei őrszolgálat továbbra is működjön, kevesebb területről szedünk be adót, magasabb összegben kell gondolkodni. Az 5000 Forint/ha arra vonatkozik, ha megmarad a mezei őrszolgálat.

Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem működtet mezei őrszolgálatot, a földadó mértéke alacsonyabb összegű lesz kb. 3000 Forint/ha, de több tényező fogja befolyásolni.

Az önkormányzat költségvetésében nagy kiesést jelentett, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt elvonásra került az önkormányzattól 15 millió forint gépjárműadó, illetve a testület megalakulásakor volt 8%-os minimálbéremelés, ami 30 millió forint többletköltséggel járt, amelyhez csupán 7 millió forint kiegészítő támogatást kaptunk. Figyelembe kell venni, hogy jövőre ismét minimálbéremelés várható.

A határozati javaslatban kérjük, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy van-e szándéka adót bevezetni, illetve az adó bevezetéséről tárgyalni. Amennyiben a képviselő-testület pozitívan dönt, azt jelenti, hogy megbízza a jegyzőt azzal, hogy a szeptemberi testületi ülésre készítsen el egy olyan rendelet-tervezetet, amely vita alapját képezheti. Felmerült a társadalmi egyeztetés szükségessége a képviselő-testület részéről. November 30-ig lehet új adó bevezetéséről dönteni, a szakmai háttérnek el kellene kezdenie dolgozni ahhoz, hogy az egyeztetéseket időben meg lehessen kezdeni. Ezért készült el a mai ülésre a tájékoztató anyag. Kérjük a képviselő-testület felhatalmazását ahhoz, hogy elkezdhessük a munkát.

Zomborác Zita képviselő: A Humánfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot. Arra a következtetésre jutottunk, hogy ne siessünk vele, nem javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy most bízza meg a jegyzőt a tervezet kidolgozásával. Halasszuk el a szeptemberi testületi ülést, amikor már megtárgyaltuk az érintettekkel.

Takács Dezső képviselő, a Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az ülésen részt vettek a gazdák képviselői is. Termékeny vitát folytattunk, elég hosszasan. A gazdák nem zárkoznak el az elől, hogy segítséget nyújtsanak a jövőben az önkormányzatnak. Kifejtették, hogy nincs szükségük mezei őrszolgálatra, a mezőőrök egyébként sem azt a feladatot látják el, amiért létre lett hozva a szolgálat. Elhangzott az a vélemény is, hogy ebben a helyzetben új bevételek után kell nézni. A rendeleti kormányzás idején hozott kormányzati döntések miatt kerültünk ilyen helyzetbe, mert bizonyos bevételi forrásokat elvontak az önkormányzatoktól. Megváltoztatták a mezőőri járulék beszedésének eljárási részét, így kénytelenek vagyunk a bevételi formától elállni. A bizottság támogatja a javaslat elkészítését, de komplexebb formában kéri azt. Ne fókuszáljon csak a termőföldadóra, és ezzel összefüggésben a mezőőri járulék kérdésére. Vizsgáljuk meg, hogy még milyen bevételi forrásokat lehet igénybe venni, ahhoz hogy a bevételeink gyarapodjanak, illetve a meglévő adónemek közül lehet-e valamelyiket emelni. Nézzük meg a kiadások csökkentésének lehetőségét is, hangsúlyt kapott az a gondolat, hogy a feladat- és létszám összefüggéseket érdemes lenne alaposan megvizsgálni.

Varga István Tamás jegyző: Fontos lenne az anyag elkészítése, a gazdák képviselői is szeretnék a gazdátársadalommal megvitatni. Ameddig nem adunk a kezükbe egy anyagot, ők sem tudnak véleményt alkotni.

Gyubák Béla képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy egyértelműen kéri a gazdák a mezőőri szolgálat megszüntetését.

Varga István Tamás jegyző: Tolmácsoltad a véleményüket, vagy módosító indítványt tettél?

Gyubák Béla képviselő: A bizottsági ülésen tettünk egy indítványt arról, hogy töröljük el a mezei őrszolgálatot.

Mákos Árpád képviselő: Nem vagyok annak híve, hogy embereknek szűnjön meg a munkahelye. A gazdákat is értem, hogy a mezőéri tevékenység véleményük szerint nem éri el a célját. Azon kellene elgondolkodni, hogy az önkormányzat továbbra is alkalmazza ezeket az embereket, akár városőrségeként, olyan funkciókra, amivel például az illegális személtlerakást meg tudjuk akadályozni.

A földadó városfejlesztésre és szociális feladatokra fordítható. Aki fizeti az adót szeretne kézzelfogható dolgokat látni.

Hova vezet a kormányzat szándéka, ha lesznek még az elvonásra irányuló döntések, akkor teljesen mindegy, hogy mit csinál a testület. Hova vezet ez? Van erről valakinek információja? Ezek a megnyilvánulások tönkreteszik az önkormányzatokat. Tudom, hogy nehéz kérdés. Nem is lehet rá válaszolni, csak amikor beszélgetek emberekkel, ez jön vissza.

Varga István Tamás jegyző: Az, hogy mire lehet az adónemeket felhasználni, minden adónál kötött. Az alapvető feladatellátások, akár a szociális, akár a fejlesztési feladatok, bővel lefedik ezeket az adóbevételeket.

Boros Csaba polgármester: Ha nem lesz mezőőrség, meg lehet nézni mi fog itt történni télen. A kiadott csatornatisztításokat is velük ellenőriztetjük. Nem lesz emberünk, akiket használni tudunk a pandémia ideje alatt. Holt idő alatt be tudjuk vetni őket bármire. Nagy segítség a Városellátó Szervezetnek is.

Meg kell tartani a mezőőrséget, csak így kapunk rá állami támogatást. Én találkozok velük a legtöbbit, nekem számolnak be, igenis sok mindenre bevethetők. Megerősíteném az eredeti határozati javaslatot, hogy a mezőőrséggel együtt számoljunk.

Mákos Árpád képviselő: A mezőéri járulék beszédese, megtörténne még az idén?

Varga István Tamás jegyző: Igen.

Mákos Árpád képviselő: És ha megszüntetjük a mezei őrszolgálatot?

Varga István Tamás jegyző: Januártól szűnne meg.

Mákos Árpád képviselő: A földadó januártól lépne a helyébe?

Varga István Tamás jegyző: Igen.

Mákos Árpád képviselő: A 3 millió forintot és a dolgozókat megtartva, a földadóban konszenzusra jutva a gazdákkal kellene haladni valamerre.

Boros Csaba polgármester: A mezőőrök jól együttműködtek a vadásztársasággal is.

Mákos Árpád képviselő: Ha most megszüntetnénk a járulékot, az a jövő évre fog vonatkozni.

Boros Csaba polgármester: Január 1. napjával lépne hatályba az új adónem, november 30-ig szükséges a bevezetéséről dönteni.

Boros Csaba polgármester: Gyubák Béla képviselő módosító indítványa az utolsó, amely szerint a mezőöri járulékra vonatkozó rendelkezések nélkül kerüljön kidolgozásra a tervezet. Fenntartod a javaslatot, Béla?

Gyubák Béla képviselő: Igen, fenntartom.

Boros Csaba polgármester: Akkor a mezőörség nélküli kidolgozásra kérjük a jegyző urat, a bizottság által javasolt kiegészítő lehetőségek megvizsgálásával. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Simon Tibor képviselő: Nem lehetne két fajta kidolgozás? Nem vagyok híve annak, hogy valakit elküldjünk, függetlenül attól, hogy nem sok hasznom volt a mezőörökből. Készülhetne két tervezet, az egyik tartalmazná a mezőöri járulékot a másik nem. Lenne két alternatíva, amiről lehetne konszenzuson alapuló döntést hozni.

Boros Csaba polgármester: Az utolsó módosító indítvány, hogy legyen két tervezet kidolgozva, az A verzió, mezőörség nélkül és a B verzió a mezőörséggel, mindkettő a bizottság által javasolt kiegészítésekkel. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

98/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt a termőföldre vonatkozó települési adó tervezetének előkészítésével, oly módon, hogy a tervezet térjen ki arra, hogy hogyan alakulna a települési adó mértéke abban az esetben ha fenntartásra, valamint ha megszüntetésre kerülne a mezei őrszolgálat és a mezőöri járulék intézménye.

A képviselő-testület megbízza továbbá a jegyzőt, hogy készítsen javaslatot arra vonatkozóan, hogy milyen területekről lehetne az önkormányzat bevételeit növelni és a kiadásait csökkenteni.

Felelős: Boros Csaba polgármester

Határidő: azonnal

8 Napirend - Bacsó Béla utca 11. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlása

Boros Csaba polgármester előterjesztése a Bacsó Béla utca 11. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlásáról, amely a jegyzőkönyv mellékletként szerepel. Részletesen ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az ingatlan nincs jó állapotban, a felajánlás az ingatlan felére vonatkozik.

Takács Dezső képviselő a Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a felajánlást és nem javasolja annak elfogadását a képviselő-testületnek.

Takács Dezső képviselő: Javasolom, hogy amikor megérkezik a fennmaradó tulajdoni hányadokra vonatkozó térítésmentes felajánlás, a testület akkor fogadja el.

Gyubák Béla képviselő: Úgy ítélte meg a bizottság, hogy az ingatlanok elfogadásával csak gondot venne a nyakába az önkormányzat.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért a bizottság határozatával, miszerint a képviselő-testület utasítsa el az ingatlan felajánlást, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

99/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A Képviselő-testület Czákó Zsuzsanna tulajdonos kérelmét – melyben a Battonya Bacsó Béla utca 11. (3841/ hrsz.) ingatlanban lévő, 1/2 tehermentes tulajdoni részét térítésmentesen Battonya Város Önkormányzata tulajdonába ajánlja fel – **elutasítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

Boros Csaba polgármester: Amikor megérkezik a többi tulajdoni hányadra vonatkozó felajánlás, vissza fogjuk hozni a testület elé.

9 Napirend - Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlása

Boros Csaba polgármester előterjesztése a Zrínyi Miklós utca 3. szám alatti ingatlan önkormányzat részére történő térítésmentes felajánlásáról, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Részletesen ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a felajánlás az ingatlan 3/7 részére vonatkozik. Póthagyaték lefolytatását követően a fennmaradó tulajdonrész is fel kívánják ajánlani az önkormányzatnak.

Takács Dezső képviselő a Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a felajánlást és nem javasolja annak elfogadását a képviselő-testületnek.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki egyetért a bizottság határozatával, miszerint a képviselő-testület utasítsa el az ingatlan felajánlást, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

100/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A Képviselő-testület Tonka Pálné 1/7, Robotka Andrásné 1/7, Kovács Jánosné 1/7 részbeni tulajdonosok kérelmét – melyben a Battonya-Tompapuszta, Zrínyi Miklós utca 3. (4574/ hrsz.) ingatlanban lévő, összesen 3/7 tehermentes tulajdoni részét térítésmentesen Battonya Város Önkormányzata tulajdonába ajánlja fel – **elutasítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

10 Napirend - Tájékoztatás a Mikes Kelemen Katolikus Gimnázium és Technikum, Általános Iskola és Óvodát érintően az oktatás részleges átszervezéséről

Boros Csaba polgármester előterjesztése a Mikes Kelemen Katolikus Gimnázium és Technikum, Általános Iskola és Óvodát érintően az oktatás részleges átszervezéséről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel.

Zomborác Zita képviselő: Elolvastuk az intézményvezető asszony levelét, amit a képviselő-testületnek tudomásul kellene vennie. A Humánfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne vegye tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat. A bizottság tagjainak kiküldésre került az egyházmegyével kötött valamennyi közoktatási megállapodás. A bizottság döntésével kapcsolatban a Szeged-Csanád Egyházmegyével kötött megállapodás 3.c pontjára hivatkozik, miszerint a gimnáziumot középiskolai oktatásra, az általános iskola épületét pedig általános iskolaként kell üzemeltetniük. Amennyiben a megállapodásban foglaltaktól eltérés van, úgy a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Az igazgató-asszony levelében nem a testület hozzájárulását kéri, csak a tudomásulvételt.

Az általános iskola 5-8 osztálya szeptember 1. napjával a gimnázium épületében tanulna tovább. Az általános iskola épületében csak az 1-4. osztályos tanulók maradnának.

A bizottság részletesen megtárgyalta a tájékoztatót. A megállapodás megkötése óta eltelt 10 év. Határozatlan időre kötött a szerződés, de legalább tíz évig fenn kell tartani. 10 éve üzemeli az egyház a gimnáziumot, egyházi szellemnek megfelelően. Közben a gyereklétszám fokozatosan csökkent. A bizottság nem látja azt, hogy az egyház erőfeszítéseket tett volna azért, hogy a korábban tapasztalt szakmai színvonal fennmaradjon.

A gyerekek létszámának csökkenése nem csak rajtuk múlt. A bizottság úgy gondolja, hogy át kellene gondolni, át kellene beszélni a tájékoztatóban foglaltakat. Le kellene ülni az egyház képviselőivel. A megállapodások tartalmazni szokták a felmondás lehetőségét. Megvizsgáltuk a megállapodásokat, megállapítottuk, hogy nem az önkormányzat érdekeit védi a szerződés. Az említett ponton kívül nem talált mást a bizottság, amire hivatkozva felmondható lenne a megállapodás. A szerződésben szerepel, hogy 6 hónappal korábban nyilatkoznia kell bármelyik félnek, ha változtatást szeretne, utána 3 hónappal lehet a változtatást végrehajtani. Ebben a tanévben már nem jöhet létre. Nem most először kértem a képviselő-testületet és kérem most is; gondoljuk át, beszéljük át közösen. Én úgy látom, ha így halad tovább, az lesz a következménye, hogy nem csak az 5-8 osztály, hanem 1-4 osztályok is átkerülnek a gimnázium épületébe, az általános iskola épületét pedig visszaadja az egyház az önkormányzatnak. Lecsökkent a létszám, összevonja a gyerekeket, és az általános iskola épülete felszabadul, ez nagy terhet fog az önkormányzatra hárítani.

Takács Dezső képviselő: Akkor válhatnánk meg az egyháztól, ha nem rendeltetésszerűen használnák az épületeket. A gimnázium épületét középiskolai oktatás céljára adta át az önkormányzat. Így már nem csak arra használnák. Gyerekek szempontjából, ha bekövetkezik amit Zomborác Zita képviselő-asszony mondott, feltehető a kérdés, hogy jó-e a 6 éves gyermeknek a 14-18 éves gyerekekkel együtt tanulni. Nem javasolja a bizottság a tájékoztató tudomásulvételét. Tárgyaljunk még az iskola vezetőjével és fenntartójával is.

Mákos Árpád képviselő: Van választási lehetőségünk?

Varga István Tamás jegyző: Ha a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el a tájékoztatót és felhívja a figyelmet, hogy az átszervezés sérti a megállapodásban foglaltakat, reagálniuk kell. Van választási lehetőségünk.

Mákos Árpád képviselő: A nemzetiségi iskolákba járnak a magyar ajkú gyerekek. Szeretnénk megmenteni Battonyát és az oktatást is. Az egyház teljes mértékben elzárkózik attól, hogy kollégiumot nyisson. Aggasztó és felháborító. Nem oktathatunk egyben különböző korosztályokat.

Simon Tibor képviselő: A tájékoztatóban szerepel, hogy az 5-8 évfolyamos osztályok oktatása a gimnáziumban fog történni, a testnevelés óra és a felzárkóztatások viszont az általános iskola épületében.

Varga István Tamás jegyző: Ha az egyház visszaadná, iskolának épített ingatlannal nehéz dolga lenne az önkormányzatnak,
Véleményem szerint az egyház konfliktuskerülő, kompromisszum készek lesznek.

Boros Csaba polgármester: Ha értesülnek arról, hogy a testület nem veszi tudomásul az átszervezést, hamar létrejön a találkozó. Azt támogatom, hogy maradjon minden, úgy ahogy eddig volt, tartsa mindenki a szerződéshez magát.

Boros Csaba polgármester: A határozati javaslat az, hogy a képviselő-testület nem veszi tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat, mert ellentétes a szerződéssel. Mielőbbi tárgyalásokat kezdeményezünk. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **nem veszi tudomásul** a Mikes Kelemen Katolikus Gimnázium és Technikum, Általános Iskola és Óvoda (a továbbiakban: Intézmény) tekintetében 2021.09.01-től a felső tagozatos (5-8 évfolyamos) osztályokat érintő, oktatási alapeladatok székhelyre (Fő utca 70-72.) történő átszervezését, tekintettel arra, hogy az átszervezés ellentétes az Önkormányzat és a Szeged-Csanád Egyházmegye (a továbbiakban: Egyházmegye) között létrejött a középiskola átadás-átvételéről szóló megállapodás 1.a és 3.c. pontjában foglaltakkal.

A Képviselő-testület tárgyalásokat kezdeményez az Egyházmegyével az átszervezés tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

11 Napirend - Tájékoztatás az SOS Gyermekfalu hasznosításának terveiről

Boros Csaba polgármester előterjesztése az SOS Gyermekfalu hasznosításának terveiről, amely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. A pandémia után ismét felvettük a kapcsolatot SOS Gyermekfalu képviselőivel. A kuratórium tájékoztatót arról, hogy ingyenes tulajdonba adás csak akkor jöhet szóba, ha az SOS Gyermekfalvak Magyarország profiljába vágó programterv készül. Szociális vonalon kellett gondolkodni. Családok Átmeneti Otthona, kollégium, Tanoda kerülhetne át, illetve táborok megrendezése jöhet szóba. A kuratórium elfogadja a programtervet, ha olyan költségvetés párosul hozzá, amely bemutatja, hogy az önkormányzat elbír vele. 5 éves fenntartási időt kérnek, erről kellene vitáznunk.

Zomborác Zita képviselő: A Humánfejlesztési Bizottság tárgyalta a programtervet. A döntése, hogy a tervezetet, így ahogy van, nem fogadja el a képviselő-testület. Szeretném részletezni, hogy miért.

Az SOS Gyermekfalu hozzáért a településhez. Ez a sok élmény, amit gyerekeink ott átéltek örökre megmarad nekik. Eltelt jó pár év, mióta az SOS Gyermekfalu kivonult Battonyáról. Nagyon régóta állnak az épületek üresen, az állagmegóvásuk sem történt meg. Mindenki tudja, hogy az üresen hagyott épületek állaga évről évre romlik, a javítás nagyon sokba kerül. Az épületek Gyermekfalunak épültek, más profilra venné át az önkormányzat, amihez át is kellene alakítani azokat. Fontolóra kell vennünk, hogy van-e rá pénzünk. Mindenki szeretné, hogy a Gyermekfalu a városé legyen, de nem minden áron.

A felsorolt programokat tekintve, pedagógusként és gyermekvédelmi szakemberként nyilatkozhatok. A tervezet a város demográfiai helyzetének javítását szolgálja, tehát azt, hogy legyen több gyerek a településen, az intézményekben.

Azzal tisztában kell lennie mindenkinek, hogy krízishelyzetbe került családok ideköltöztetéséről van szó. Korobán Éva intézményvezető asszony kapta a feladatot, mivel ez a feltétele az átvételnek, hogy mondjon szociális intézményre ötletet. Ezt tudta kitalálni, másra nem nagyon van lehetőség. Voltak a Humánfejlesztési Bizottságnak ötletei, de ez van. 40 főből álló átmeneti otthon kerülne kialakításra, országosan kiterjesztve. A beköltöző családok maximum másfél évig tartózkodhatnak az átmeneti otthonban, a családoknak a gyerekeik a mi intézményeinkbe fognak járni. Lehet, hogy ez már az ötödik hely, de lehet, hogy csak az első. Sérült gyerekek, akik egyik helyről a másikra vannak ráncigálva. A szülőknek munkahelyet kell biztosítanunk. A cél az, hogy amikor innen kikerülnek, jó helyre menjenek.

A megkapott ingatlanokat ezek a családok fogják elfoglalni, olcsón hozzá tudnak jutni és ott fognak élni? A programtervben szerepel, hogy a képviselő-testület által kidolgozott ösztöndíjra is pályázhatnak a gyerekek. A tanulmányi ösztöndíjrendszerben akkor vehetnek részt, ha battonyai lakosok lesznek, itt fognak élni, nem akkor, ha itt tartózkodnak egy, maximum másfél évig. Az önkormányzatnak egy orosházi átmeneti otthonnal van ellátási szerződése, utána néztem Békés megyében összesen két átmeneti otthon található. Valóban nagy az igény rá, de át kell gondolnunk, hogy felvállalunk-e egy ilyen hatalmas feladatot.

Boros Csaba polgármester: Magyarbánhegyesen hogyan fogadják a szociális intézményt? Ott is sérült, problémás gyerekek vannak. Mennyire kelt ellenállást az ott lakókban?

Zomborác Zita képviselő: Először ágáltak ellene, utána elfogadták, de az egy általános iskola ahova sok battonyai gyermek jár.

Mákos Árpád képviselő: A Gyermekfalu funkcióját tekintve sem alkalmas átmeneti otthon kialakítására.

Boros Csaba polgármester: Van a rendszernek szabálya, amit az oda költözőknek be kell tartaniuk. Ha van valakinek jobb ötlete, szívesen meghallgatom. Az idő ketyeg, szeptemberben lesz a kuratóriumi ülésük, ők is szeretnének már dönteni az ügyben.

Takács Dezső képviselő: Néhány gondolat felmerült az ülésen, amiről itt nem volt szó. Úgy lehetne használható állapotba hozni a Gyermekfalut, hogy az ingyenes tulajdonba vétel után pályázati lehetőségek után nézünk. Pályázati forrásból tudnánk felújítani, esetleg átalakítani.

Boros Csaba polgármester: A fő cél, hogy eladják, amennyiben nem lesz rá vevő, úgy jöhet szóba a térítésmentes tulajdonba adás.

Mákos Árpád képviselő: Az alapítványnak nem érdeke, hogy az épületekből romhalmaz legyen. A vételár eltörpül a felújítás költségei mellett.

Több millió forintjukba kerül évente a Gyermekfalu, lehet, hogy eljön az a pillanat, amikor nem kell kötelezően bevállalnunk feladatokat, hanem ideadják akármilyen célra. Több lakossal beszéltem az átadásról Battonyán, senki nem támogatja az átmeneti otthon létesítését.

Takács Dezső képviselő: A bizottság nem támogatja a terv elfogadását, de nem tud jobbat sem mondani.

Mákos Árpád képviselő: Csak gondot venne a nyakába az önkormányzat. A demográfiai problémákat sem oldaná meg.

Simon Tibor képviselő: 30 milliós tételről beszéltünk a települési adóbevétel tekintetében, ami nélkül az önkormányzat működésképtelen. Hatalmas költségekkel járó feladatot akarunk átvenni, de a saját feladatainkat sem tudjuk finanszírozni. Nem tudjuk az épületeinket rendben tartani. Felelőtlenség lenne átvenni a Gyermekfalut.

Boros Csaba polgármester: Amellett vagyok, hogy ha már felajánlották próbáljuk meg. Pályázni a felújítására is csak akkor tudunk, ha már a birtokunkban van. Nem szabad veszni hagynunk.

Rádai Imre alpolgármester: Az a véleményem, hogy magát a komplexumot nem szabadna veszni hagynunk, de a felújítása nagyon sokba kerülne. Vannak egyéb költségei is. Ha átvennénk, rögtön nagyon sok pénzt rá kellene költeni.

Klemm Zsolt képviselő: Voltunk helyszíni bejáráson, ami igazolta, hogy nincsenek olyan rossz állapotban az ingatlanok, viszont az épületgépészetet nem volt módunk kipróbálni. Rengeteg hibalehetőség rejlik benne, vannak kétségeim azzal kapcsolatban, hogy anyagilag illetve szakmailag bíránk-e a komplexummal, beleilleszthető-e a mi profilunka, azokba a tervekbe, amiket bevállaltunk.

Balázné Szabó Erzsébet képviselő: Megkérdeztünk másik települést, ahol működik a Családok Átmeneti Otthona, hogy az a normatíva, ami utána jár, a működést fedezi-e? Ha fedezi is azt a 4-5 házat, a többit miből fogjuk fenntartani?

Rádai Imre alpolgármester: Mennyi ház van összesen?

Boros Csaba polgármester: Összesen 13.

Klemm Zsolt képviselő: Lehet, hogy ki kellene inkább várni, hogy meghatározott cél nélkül adják át a komplexumot.

Zomborác Zita képviselő: Nem azok ellen az emberek ellen vagyok, akik odakerülnének. Átérezem a helyzetüket. Az ellen vagyunk, hogy csak és kizárólag szociális komplexum legyen belőle. 13 épületből lehetne mást is kialakítani. Mi lenne, ha nem az önkormányzat tartaná fent, hanem átadnánk fenntartásra?

Rádai Imre alpolgármester: Akkor is az önkormányzatnak kellene rendbe tennie az épületeket.

Boros Csaba polgármester: Ezt a napirendi pontot alaposan kibeszéltük. Úgy néz ki, az az álláspont, hogy nincs a komplexumra szükségünk. Így teszem fel szavazásra.

Rádai Imre alpolgármester: Lenne egy módosító indítványom, a feltételek felét vegyük ki, és próbáljuk meg úgy.

Boros Csaba polgármester: Melyik felét? Nem tudjuk másra átvenni csak a Családok Átmeneti Otthonára. Nincs más.

Gyubák Béla képviselő: Megértem a polgármester urat is. Itt a lehetőség, hogy átvegyük a Gyermekfalut. Számoltunk vele, hogy a miénk lesz egyszer, de ezekkel a feltételekkel muszáj most elengednünk. Várjunk egy megfelelőbb pillanatra.

Boros Csaba polgármester: Akkor az a határozati javaslat, hogy a programtervezetet nem fogadjuk el, a képviselő-testületnek nem áll szándékában átvenni a komplexumot.

Rádai Imre alpolgármester: Nem, a tárgyalások ne rekedjenek meg.

Zomborác Zita képviselő: Mindenki azt mondta polgármester Úr, hogy kell nekünk a komplexum, de nem ilyen feltételekkel.

Rádai Imre alpolgármester: Lehet, hogy más irányba is tudjuk terelni a tárgyalásokat.

Zomborác Zita képviselő: Itt be van határolva, hogy mire lehet hasznosítani.

Simon Tibor képviselő: A megállapodás már elküldésre került? Ők látták már?

Boros Csaba polgármester: Igen.

Simon Tibor képviselő: Ennek a vitának meg kellett volna előznie a megállapodás megküldését. Úgy gondolom, hogy bele kellett volna vonni a képviselőket is.

Boros Csaba polgármester: Milyen határozat szülessen? A tárgyalások folytatódjanak tovább, de feltételek nélkül?

Balázné Szabó Erzsébet képviselő: Minden évben egyszer van kuratóriumi ülés, ahova az ötleteket be lehet adni?

Boros Csaba polgármester: Május és szeptember.

Balázné Szabó Erzsébet képviselő: Esetleg a jövő májusra beküldhetnénk.

Mákos Árpád képviselő: Jelenlegi helyzetünkben nem tudjuk felvállalni a falut. Folytatódjanak a tárgyalások, de ezekkel a feltételekkel nincs rá lehetőségünk, hogy felvállaljuk.

Mákos Árpád képviselő: Legyen az a határozati javaslat, hogy ezekkel a feltételekkel nem vállaljuk, de folytatódjanak tovább a tárgyalások.

Boros Csaba polgármester: Kérem jegyző urat a javaslat megfogalmazására.

Varga István Tamás jegyző: Az önkormányzat átveszi, de feltételek nélkül. Vállaljuk, hogy tulajdonban tartjuk, de csak szabad felhasználásra.

Boros Csaba polgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze:

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az SOS Gyermekfalvak Magyarország alapítvány battonyai telephelyét (5830 Battonya, Hermann Gmeiner utca 21.) - a programtervezetben foglaltaktól eltérően- feltételek nélkül tulajdonba kívánja venni. A tulajdonba adásról további tárgyalásokat kezdeményez.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

Boros Csaba polgármester szünetet rendel el.

Boros Csaba polgármester a szünet letelte után megállapítja, hogy minden képviselő visszaérkezett a terembe, az ülés továbbra is határozatképes és a bejelentések napirendi ponttal folytatja.

12 Napirend- Bejelentések

1 Bejelentés – Képviselői indítvány a polgármesteri döntések felülvizsgálatára

Boros Csaba polgármester: A mai napon érkezett egy képviselői indítvány, megkérem jegyző urat, hogy ismertesse az abban foglaltakat.

Varga István Tamás jegyző: Kettő előterjesztés érkezett a mai napon önkormányzati képviselők által aláírva. Igaz, hogy nem kellene a testületi ülésre behozni, de öt képviselő írta alá, akik teljes egészében ismerik az előterjesztéseket, a többi képviselővel beszéltem, megismerték azok tartalmát. A beadványról már a legutóbbi testületi ülésen tárgyalt a képviselő-testület. Úgy gondolom, hogy semmi újdonság nincs benne.

Szmsz módosítás, amiről legutóbbi nyílt ülésen rengeteget beszéltünk, illetve Mákos Árpád alpolgármesteri tisztségének visszaállítása a kérelem tárgya. A beadványt Zomborác Zita képviselő-asszony, Mákos Árpád, Gyubák Béla, Simon Tibor és Takács Dezső képviselő urak jegyzik. A legutóbbi testületi ülésen tájékoztattam a testület tagjait, hogy ugyanarról az előterjesztésről nem lehet kétszer tárgyalni. Azt ígértem a képviselőknek, hogy fogok küldeni egy részletes tájékoztatást, ha nem is mindenkinek, de Mákos Árpád képviselőnek biztosan elküldtem.

Helyes volt az állásfoglalás, amit én itt a testületi ülésen elmondtam, hogy milyen esetben lehet ugyanazon tárgyban újra szavazni. Az előterjesztés szövege 100%-ban nem egyezik meg az elmúlt ülésen tárgyalttal, mivel akkor az volt a kérés, hogy visszamenőleges hatállyal

történjen meg a módosítás. Akkor elmondtam, hogy erre nincs lehetőség. Ezt megfogadta a kérelem írója, az előterjesztésben azt írja, hogy nem visszamenőleges hatállyal kéri a titulus visszaállítását.

Két határozati javaslatot tartalmaz a beadvány, ami már azt mondja, hogy hatályában nem tartja fenn a rendeletet és a 37/2021.(IV.9.) Kt. határozatot. Amikor a képviselő-testület megalkot egy rendeletet, az hatályba lép, nincs megelőző állapota. A rendeletmódosítás, amit a polgármester Úr megalkotott, hatályos. Nincs visszamenőleges állapota. Van egy hatályos állapota, amit nincs hova visszaállítani. Fenntartom, hogy a rendelet kizárólag akkor módosítható, ha most tesz a képviselő-testület módosító indítványt. Az indítványnak annak kellene lennie, hogy a mai naptól kívánja a szmszt módosítani, a kettő alpolgármestert visszaállítani, illetve, hogy a polgármester tegyen javaslatot a második alpolgármester személyére. Úgy emlékszek, erről szavaztunk a múltkor. Az előterjesztésnek nem ez volt a tartalma, de az én módosító indítványom ugyanaz volt, ami jogilag képviselhető, az, ami ebben az előterjesztésben van. (Varga István Tamás jegyző megjegyzése: Az indítványban kérelmezett, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2021. (IV.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése jogtechnikai okokból nem lehetséges. A jogalkotási törvény értelmében a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik, a végrehajtottá vált rendelkezés pedig a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti. Tehát ez a módosító rendelet, amelynek a hatályon kívül helyezését kéri a képviselők nem lehetséges, mivel az beépült ez eredeti, a módosítással érintett 16/2016. (XII.1.) önkormányzati rendeletbe, hatályát veszített jogszabály hatályon kívül helyezése pedig jogilag értelmezhetetlen. A BM útmutató azon rendelkezése, amely szerint a képviselő-testület dönti el, hogy mely rendelkezéseket helyez hatályon kívül, illetve melyeket hagy meg változatlanul csak azoknál a döntéseknél lehetséges, ahol az jogilag értelmezhető.)

Beszéltem Árpival az ülés előtt, tudom, hogy nem értünk egyet ebben az ügyben. Úgy gondolom jogilag helyes, amit mondok, ragaszkodom ehhez a véleményemhez. Innestől kezdve, mivel ugyanabban a tárgyban kellene még egyszer szavaznia a képviselő-testületnek, az Möt. illetve az szmsz jelenleg hatályos állapota szerint egyetlen módja van az ismételt szavazásnak, ha a polgármester úgy ítéli meg, hogy az előző döntés az önkormányzat érdekeivel súlyosan ellentétes vagy törvénysértő. (Varga István Tamás jegyző megjegyzése: Az előző testületi ülésre benyújtott előterjesztés az szmsz-t módosító rendelet visszamenőleges hatályú hatályon kívül helyezése miatt, a jelenlegi előterjesztés pedig jogszabály szerkesztési okokból – a fentebb leírtak szerint – jogilag értelmezhetetlen. Az általam elmondottak célja az volt, hogy egy jogilag kifogásolható előterjesztés ne kerüljön a polgármester Úr részéről szavazásra bocsátásra.)

A polgármester döntésén múlik, hogy szavazunk-e az szmsz módosításról, illetve a két alpolgármesterről, valamint a második alpolgármester személyéről.

Boros Csaba polgármester: Ha jól értelmezem jegyző urat, ebben a témában egyszer már szavaztunk és akkor dönthetünk újra, ha én előterjesztem, a jelenlegi szabályozás szerint. Egy alpolgármestere van Battonyának, továbbra is fenntartom. Nem kívánom az szmsz módosítást előterjeszteni. Kérem a képviselő-testület tudomásulvételét.

Mákos Árpád képviselő: Ehhez szeretnék hozzászólni. Ha visszanézzük a legutóbbi nyílt ülésről készült videót,- amit megnéztem két jogással-, amiről előterjesztésként beszéltél István, nem azt terjesztette be a polgármester.

Nem arról szavaztunk, ezt megbeszéltük Dezsőékkel is. Beolvasnám a pandémia alatt hozott polgármesteri döntésekkel kapcsolatban, hogy mit mond ki a törvény. „Ugyanakkor a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntéseket a veszélyhelyzet megszűntével a képviselő-

testület kezébe helyezi. A képviselő-testület eldöntheti, melyeket helyezi hatályon kívül és melyeket nem.”

Három különböző jogással beszéltem erről. Nekünk az a dolgunk - számos testület megcsinálta -, hogy a pandémia alatt hozott polgármesteri döntésekről véleményt alkossunk. Nem kell semmilyen új választás, nincs szükség semmilyen szavazásra, adott döntéseket hatályban tartunk, amelyeket pedig nem, azok annulálódnak. Erről beszél mindenki. Kértem a jegyző urat, erről is van hanganyag, arról beszélt, hogy novemberben jött egy kör email, hogy milyen instrukciók vannak ezzel kapcsolatban. Ezeket a döntéseket hatályon kívül lehet helyezni. Emberi oldaláról megközelítve, méltatlannak nyilvánítottatok, és nem lettem az. Azt mondtátok, hogy elhallgattam valamit, ami nem igaz, mert a jogszabály adott volt. Annamária munkaviszonya adott volt. Az én alpolgármesterré válásom mindenki szeme előtt történt, keletkezett belőle egy összeférhetetlenség, amelynek az oka – ez is ki van mondva – egy polgármesteri mulasztás. Meg kellett volna osztani a feladatot, a jegyző felhívta polgármester figyelmét erre. El is mondja, nem egy jogász, hogy ez polgármesteri mulasztás. Ez emberi és erkölcsi kötelezettség. Én úgy gondolom.

Boros Csaba polgármester: Nem az összeférhetetlenség miatt szűnt meg az alpolgármesteri tisztséged, hanem bizalomvesztés okán. Innentől kezdve továbbra is fenntartjuk, hogy törvényesen járunk el. A törvényeknek megfelelően dolgozunk. Ha nem értetek ezzel egyet, akkor vigyék felőbb fórumra. Jelenleg úgy látjuk jegyző úrral, hogy nem vagyunk kötelesek megint feltenni szavazásra, mivel ebben a témában egyszer már szavaztunk. Felhívom a tisztelt képviselő-testület figyelmét, hogy amennyiben mégis elérhető az szmsz módosítás, fellép az a helyzet, hogy a polgármester tesz javaslatot az alpolgármester személyére.

Mákos Árpád képviselő: Erre nincs szükség, itt a törvény. Millió polgármester megtette, döntöttek arról, hogy melyik döntést hagyják hatályban és melyeket helyezik hatályon kívül.

Boros Csaba polgármester: Úgy gondoljuk, hogy törvényesen járunk el.

Mákos Árpád képviselő: Mi erről a dologról ebben a formában nem szavaztunk. Ha nem szavaztunk róla, neked szavazásra kell bocsájtanod.

Boros Csaba polgármester: Az szmsz módosításról szavaztunk. Most lovagolunk azon, hogy átírunk egy szót és akkor már nem ugyanaz az előterjesztés?

Mákos Árpád képviselő: Ha visszanézed a videót, amit beterjesztettél, nem ugyanaz volt. Jogszerűtlen volt maga a szavazás is. Nézd vissza a videót, ott a hanganyag.

Varga István Tamás jegyző: Mielőtt meghozunk egy határozatot, az esetek túlnyomó többségében kikérjük a Kormányhivatal véleményét. Én ehhez tudom tartani magam és úgy gondolom, hogy helyesek a döntéseink. Az előző ülésen is elmondtam, hogy ez itt nem bíróság, és nem nyomozóhatóság. Tehát van egy vélemény meg van még egy vélemény. Aki nem ért egyet a polgármester döntésével a Kormányhivatalnál kifogást nyújthat be. Nem itt kell bíróságosat játszani, meg vannak a jogi lépcsői és fórumai. Úgy tudom, volt már olyan eset, amikor meg lett támadva a meghozott döntés, de a kormányhivatal jóváhagyta azt. Lehet, hogy azóta van folyamatban még egy, de akkor is azt mondom, hogy várjuk meg a végét. Ha a Kormányhivatal megállapítja, hogy rosszul döntöttünk, tudomásul fogjuk venni, annak ellenére, hogy nekem van egy olyan kormányhivatal állásfoglalásom, ami azt erősíti meg, amit én mondok. De ha ezt valaki felül fogja bírálni, akkor természetesen el fogom fogadni.

Ha pedig az lesz az eredmény, hogy helyes az itt meghozott döntés, akkor kérem, hogy vegye mindenki tudomásul.

Boros Csaba polgármester: Nem kívánom újra előterjeszteni, aki nem ért ezzel egyet forduljon a Kormányhivatalhoz.

Takács Dezső képviselő: Meg lehet a sort fordítani; előterjeszted, döntünk róla, majd a Kormányhivatal megmondja, hogy jogszerű volt-e a döntés vagy sem.

Boros Csaba polgármester: Nem kívánom újra előterjeszteni.

Zomborác Zita képviselő: Egy kérdésem van polgármester Úr. Fenn áll-e most is a bizalomvesztéssel kapcsolatos gondolata Mákos Árpád képviselővel szemben?

Boros Csaba polgármester: Képviselővel szemben nem lehetek bizalmatlan. A képviselőket a nép választotta. El kell fogadnom a lakosság döntését. 2024 őszén mindannyian elszámolunk azzal, hogy mit ígértünk, mit tartottunk be. Majd a nép ítél. Adjuk meg az esélyt minden egyes képviselőnek. A bizalmam minden képviselőben benne van, feltételezem, hogy azért jöttek ide, hogy lendítsünk a városon. Arra esküdtem fel, hogy Battonya lakosságát szolgálom. Kérek minden képviselőt, hogy ehhez tartsa magát.

2 Bejelentés – Képviselői indítvány a Dr. Liskai Ügyvédi Iroda megbízására

Boros Csaba polgármester: A második bejelentés egy ügyvédi megbízásról szól. Felkérem jegyző urat, hogy ismertesse.

Varga István Tamás jegyző: Ugyanígy az említett öt képviselő által jegyzett kérelem. Idézek belőle, hogy egyszerűbb legyen. *„Az utóbbi időben több olyan képviselői státusszal és személyi kérdéssel kapcsolatos kérdés merült fel, amely egyértelműen azt támasztja alá, hogy szükség lenne a közigazgatási jogi ismeretekkel bíró, önkormányzati szakmai tapasztalatokkal is rendelkező ügyvédi iroda megbízására, hogy a felmerült kérdések nyugodt, szakmai alapon történő rendezése biztosított legyen és ne terelje el semmi a képviselői eskükhöz méltó, Battonya város fejlődését szolgáló munkánkról a figyelmet.*

A fenti cél elérése érdekében célszerű lenne mindezen ügyeket egy személy kezébe adni, ezáltal a megbízott ügyvéd és az Önkormányzat között szorosabb munkakapcsolat alakulhatna ki, a kapcsolattartás egyszerűbbé válna és mindezek folytán az ügyek jelenlegi halmaza átlátható rendszerré alakulna. „

Ez után következik az ügyvédi iroda megnevezése, a pénzösszeg, illetve az ezen forrás biztosítására szolgáló rész. Továbbá egy szerződés.

Mindig elmondják, hogy a képviselő-testület esetében a jegyző a törvényesség őre. Úgy látom az öt tag szeretne egy ügyvédet is, aki a törvényesség őre lehetne itt a testületi üléseken. Nem tudom másként értelmezni, mint a személyem elleni támadásnak.

Természetesen nem nyilvánosan, volt már rá precedens, de ez az első, ami nyilvánosan történik meg. Azt gondolom, nem csak rám, hanem a hivatali apparátusról is elmond egy véleményt a képviselők részéről ez a levél. Nem gondolom, hogy pozitív ez a vélemény.

Van ilyen szervezet az önkormányzati rendszerben, akinek az a dolga, hogy jogi segítséget nyújtson, a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya. Ha valaki nem ért egyet az itt született határozatokkal, hozzájuk kell fordulnia. Alapvetően nem az önkormányzatnak van szüksége ügyvédre, hanem annak, aki nem ért egyet. Nem értem, hogy

miért az önkormányzatnak kellene felfogadnia ezt az ügyvédet. Tudom, hogy volt olyan döntése a testületnek, ami meg lett kifogásolva a Kormányhivatalnál, és helyben lett hagyva. Az elmúlt ülésre készült előterjesztéssel kapcsolatban is elmondtam a véleményemet. A határozati javaslat második pontja tartalmazza, hogy az ügyvédi tiszteletdíj fedezetét az önkormányzat költségvetésének 2. számú melléklet 31. sora, a szolgáltatási kiadások terhére biztosítja. Aki előterjesztést készít, kérje a hivatal segítségét, mert akkor elmondjuk, hogyan kell készíteni. Amikor valaminek a terhére biztosítunk valamit, az a fedezetet jelöli, hogy mi a költségek forrása. Azt, hogy hova kell könyvelni a megbízási díjat, a pénzügyi csoport tudja. A képviselő-testületnek azt kell megmondania, hogy mi a forrása a kiadásnak. Kiderült abból, amit elmondtam, hogy abszolút nem tudom elképzelni ezt a munkát.

Boros Csaba polgármester: Az önkormányzatnak a Békés Megyei Kormányhivatal a felettes szerve, aki vizsgálja, hogy dolgozunk. Nyugodtan lehet fordulni hozzájuk és nem is kerülnek pénzbe. Nemhogy 1.200.000 Forintba kerüljön egy ügyvéd a városnak. Magam részéről nem támogatom a javaslatot.

Rádai Imre alpolgármester: Azt mondjátok már meg, hogy miért kell ügyvédet fogadni? Kivel szemben nincs bizalom?

Mákos Árpád képviselő: Elég sokan érzik úgy, akik az utcán állítanak meg, hogy egy olyan koncepció dolognak vagyok áldozata, csak azért mert kinyitom a számat, ami miatt nekem jogi képviseletre volt szükségem. Azon egyszerű oknál fogva, hogy a sajátjaim támadtak be, teljes mértékben jogtalanul. Itt nem tudtam a jogi képviseletet megkapni, mert az ellenkező oldalon álltam. Nem rendelkezem olyan jogszabályi ismeretekkel, hogy egy olyan levelet tudjak írni a Kormányhivatalnak, ami alapján ők engem tájékoztatnak. Amit elmondott jegyző Úr az ügyvédi irodával kapcsolatban, annak pont az ellenkezőjét állítják az itteni jogszerűségekről és a velem kapcsolatos dolgokról. Meglátjuk, hogy mit hoz a jövő, mert biztos, hogy nem hagyom annyiban. Teljes mértékben vétlen vagyok. Az, hogy ki hogyan szeretne a városáért tenni, én is azért jöttem ide, mert szeretnék a városomért tenni. Tényleg tenni kell Csabi a városért és el kell hagyni a Battonya táblát, ezt mindig el is fogom mondani, mert így nem fogunk egyről a kettőre jutni. Soha nem az adott emberrel van problémám, hanem a tettekkel. Úgy gondolom, hogy a polgármesteri feladat lényegesen több, vagy más. Ebben nagyon nem értünk egyet a polgármester Úrral. Ha ez így marad, tényleg nem fogunk egyetérteni. Most ugyanazt meg tudom tenni, mint alpolgármesterként. Ha nem megyünk a lehetőségek után, nem fognak maguktól jönni, ezt továbbra is fenntartom.

Boros Csaba polgármester: Nincs semmi gond a Battonya tábla elhagyásával, de nem abból áll az élet, hogy minden nap a településen kívül vagyunk. Ennél összetettebb a polgármesteri lét. Amit elmondtam a szónoklatomban, hogy minket öt évre választottak és az, hogy ki milyen módszerekkel dolgozik, és hogy próbál meg idecsalni valakit, erre majd a választók fognak választ adni. Nem kell ebből személyes ügyet csinálni. Az ügyvédre vonatkozóan pedig, meg kell védened magad. Nos ha engem is támadnak, meg kell védenem magam, fogadok egy ügyvédet, de nem a város pénzén.

Mákos Árpád képviselő: Meg fogom magam védeni, mint vállalat, és mint magánszemély veled kapcsolatban, mert megrágalmaztál. Bene Tibornak joga van magyar állampolgárként bennünket szidni és szapulni. De beolvasni a testületi ülésen ugyanezt, alátámasztás nélkül? Az rágalmozás. Ez ügyben eljárók majd saját magam. Az alpolgármesteri titullal kapcsolatban ér támadás, az alpolgármestert védi a jogász.

Boros Csaba polgármester: Ezért kötelesek vagyunk havi 100.000 Forintért ügyvédet alkalmazni?

Mákos Árpád képviselő: Mindenkinek jár.

Varga István Tamás jegyző: Szó szerint elolvastam az előterjesztést. Nem látom ezt, hogy téged alpolgármesterként kell, hogy képviseljen. Korrektebb lett volna, ha beleírod, akkor tudtam volna, miért szeretnéd alkalmazni. Az előterjesztésben nem szerepel, csak most hirtelen valahonnan előkerült. Az is kérdés hogy most oldalak vannak vagy nincsenek oldalak. Egyszer azt mondjátok, hogy nincsenek, most azt mondom, hogy vannak. Főleg a problémákat generálni. A személyes dologgal kapcsolatban el szeretném mondani, hogy több mint húsz éve itt dolgozok, legalább 4 polgármesterrel és ötven képviselővel dolgoztam együtt. Senkivel nem volt személyes problémám, te vagy az első, aki személyemben támadsz rendszeresen.

Mákos Árpád képviselő: Csak őszinte vagyok.

Simon Tibor képviselő: Nem lehetne, hogy arról szavazzunk, hogy ne szavazzunk? Arról, hogy hagyjuk ki ezt a napirendi pontot?

Boros Csaba polgármester: Vegyük le napirendről? Ha kéritek, akkor lehet.

Boros Csaba polgármester: Aki egyetért a javaslattal, hogy az ügyvédi iroda megbízását vegyük le napirendről kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

103/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzat képviselő-testülete a Dr. Liszikai Ügyvédi Iroda megbízásáról szóló képviselői indítványt leveszi napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

3 Bejelentés – Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Boros Csaba polgármester részletesen ismerteti a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést, amely a jegyzőkönyv mellékletként szerepel. Részletesen ismerteti az előterjesztést. Kéri a határozati javaslat elfogadását és szavazást rendel el.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodását a határozat mellékletét képező tartalommal. Felhatalmazást kap a polgármester a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

4 Bejelentés – *a Battonya, 097/2 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep és a Battonya, Hunyadi u. 72. sz. 2493. hrsz alatti rendezvényközpont ingatlan-nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás átvezetéséről*

Boros Csaba polgármester részletesen ismerteti a Battonya, 097/2 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep és a Battonya, Hunyadi u. 72. sz. 2493. hrsz alatti rendezvényközpont ingatlan-nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás átvezetéséről szóló előterjesztést, amely a jegyzőkönyv mellékletként szerepel. Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az épült szennyvíztisztító telep földhivatali nyilvántartási rendszerben történő rögzítése, illetve a rendezvényközpontban épült filagória rajzra történő feltüntetéséről kell dönten.

Boros Csaba polgármester javasolja az ingatlan-nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás átvezetéséhez szükséges változási vázrajz ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtását és szavazást rendel el.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

105/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Battonya, 097/2 hrsz. alatti szennyvíztisztító telep és a Battonya, Hunyadi u. 72. sz. 2493. hrsz alatti rendezvényközpont ingatlan-nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás átvezetéséhez szükséges változási vázrajzot az ingatlanügyi hatósághoz benyújtsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

5 Bejelentés – *az Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi földeken napelemes kiserőmű megvalósíthatóságához szükséges vizsgálatok biztosítása*

Boros Csaba polgármester előterjesztése az Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi földeken napelemes kiserőmű megvalósíthatóságához szükséges vizsgálatok biztosításáról, mely a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel. Egy indikatív árajánlat érkezett a Manitu Power Kft. részéről. Mezőhegyesi úton a Battonya táblánál, lévő füves terület, ami a vasút előtt van. 13 portáról van szó. Az említett, több telekből álló területen hozzávetőlegesen 800 kW teljesítményű napelemes kiserőművet szeretnének létrehozni. A Manitu Power Kft. a megvalósíthatóság megállapítása érdekében az Önkormányzat beleegyezésével további vizsgálatokat folytatna az említett területen, szükség esetén személyes bejárást és talajmechanikai vizsgálatokat végezne, illetve az illetékes elosztói engedélyes felé csatlakozási igénybejelentést tenne, melynek költségei a Kft-t terhelnék. Az árajánlatuk 2.000.000 Forintról szól. A beruházás 700-800 ezer forint összegű helyi iparüzési adóbevételt jelenthet a településnek.

Takács Dezső képviselő: A Településfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne fogadja el a 2.000.000 Forint összegű árajánlatot, magasabb áron értékesítse az ingatlanokat.

Boros Csaba polgármester: Mennyi legyen az eladási ár? A porták felbecsült értéke 1.500.000 Forintra jön ki.

Takács Dezső képviselő: A települési adó kapcsán felvettem, hogy komplex módon vizsgáljuk meg a bevételi lehetőségeket, az is benne volt, hogy a telekárakat is vizsgáljuk meg. Muszáj nekünk 70 forintért adni négyzetméterét a telkeknek? Ne dobjuk már el magunktól azt a kis pénzt is, ami még befolyhat. 3.000.000 Forintot alkudjunk ki.

Boros Csaba polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2021.(VII.29.) Kt. Határozat

A képviselő-testület a Battonya Város Önkormányzata tulajdonában álló Battonya 4104, 4105, 4106, 4107, 4108, 4109, 4110, 4112, 4113, 4115, 4116, 4117. helyrajzi számú, összesen 13.043 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok esetében biztosítja a Manitu Power Kft. részére (1117 Budapest, Budafoki út 60.) hozzávetőlegesen 800 kW teljesítményű napelemes kiserőmű építéséhez a személyes bejárást, talajmechanikai vizsgálatok elvégzését, az elosztói engedélyes felé történő csatlakozási igénybejelentést, melynek költségei a Manitu Power Kft-t terhelik és amennyiben a terület alkalmas a napelemes kiserőmű létrehozására.

A képviselő-testület az ingatlanokat nettó 3.000.000 Forintért felkínálja megvételre a Manitu Power Kft-nek.

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az adminisztratív folyamatok (meghatalmazás, tulajdonosi hozzájárulás, aláírási címpéldány) lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Csaba polgármester

Boros Csaba polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.



Boros Csaba
polgármester



Varga István Tamás
jegyző