



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001265992019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Zöld város kialakítása Battonyán**
tárgya:

Ajánlatkérő **Battonya Város Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Battonya Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			65243837
Postai cím:	Fő Utca 91		
Város:	Battonya	NUTS-kód:	HU332
		Postai irányítószám:	5830
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rausz	Adél	
E-mail:	battonya.jegyzo@fabinet.hu	Telefon:	+36 68456000
		Fax:	+36 68457615
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.battonya.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.battonya.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			76317347
Postai cím:	Szeréna Út 5/3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1025
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Balázs
E-mail:	iroda@drmagyar.hu	Telefon:	+36 12400677
		Fax:	+36 14301616
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.battonya.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld város kialakítása Battonyán

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Hősök tere: rendezvényter felújítása, a park revitalizációja (1485 hrsz.) Az aszfaltozott burkolat felverése és elszállítása (518 m2). Újraturkolás Öko térkövel. Egy kb. 70 m2-es kiszolgáló épület létesítése. (férfi/női/mozg. korl. mosdó, öltöző, tusoló, mosdó). Az épület csak rendezvények idején működne. (ép. eng. XVII. 1307-12/2018 ikt. sz.) Utcabútorok (padok és hulladékgyűjtők) cseréje. A Szabaduló madár és az Agrárszocialista emlékművek teljes tisztítása, a II. világháborús emlékmű renoválása. A meglévő hulladékgyűjtők mellé szelektív hulladékgyűjtők kihelyezése. Játszótér és szabadtéri fitnesspark kialakítása (2880/2 hrsz.) A kavicsos sétány megszüntetése, helyette egy Öko térkövel és térkövel burkolt sétány kiépítése. Játszótér: homokozó, bölcső illetve lap ülőkével felszerelt hinták, libikóka, 2 db rugós játék, mászóka, egy "játszó hajó" és egy drótkötélpálya. A fitnesspark kereskedelemben kapható szabadtéri használatra kialakított fitnessgépekkel (légben járó, elliptikus sétáló, karizom erősítő, twister és sítréner, tai chi, dupla tolózkodó, háromoldalú bordásfal) kerül felszerelésre, melyek a talajhoz rögzítettek. A játszótér gumilap burkolattal, illetve homokággal kerül kialakításra azon területeket, ahol a jogszabályok megkövetelik az ütécscillapító felületet az eséstérben. A meglévő padok, hulladékgyűjtők áthelyezése, új szelektív hulladékgyűjtők, kerékpártárolók kihelyezése. A kerítésen belüli facsometék köré álló favédő keret telepítése. A térvilágítás napelemes kandeláberrel. A területre hálózatra köthető öntözőrendszert kell kialakítani. A játszótér elé, valamint a hídhoz vezető sétány mindkét oldalán levendulások telepítése tervezett. Néhány fiatal fa átültetésre kerül a területen belül. A növények tövét borovi fenyő mulccsal javasolt takarni. Új gyalogos, kerékpáros híd építése (14/14 és 2880/2. hrsz.) A Petőfi S. tér és az újonnan tervezett játszótér, fitnesspark komfortosabb megközelítése érdekében építésre kerül az ér fölé egy híd, így a város polgárainak nem kell a viszonylag forgalmas fő úti hídon átkelni gyalogosan, illetve kerékpárral. (ép. eng.: BE/UO/13/7/2018.) A Petőfi S. tér fölül egy 19 m2-es betonlap elbontása szükséges, továbbá indokolt a terep rendezése. A híd terv szerint beton alapelemen kovácsoltvas korláttal díszített. A hídra vezető sétány mellé két pergola kerül telepítésre, 2-2db fehér-ciklámen színű futórőzsával, levendulaágyásokkal. A növények tövét borovi fenyő mulccsal javasolt takarni. 2. rész: A Battonya, Fő u. 93. számú, (11 hrsz.) telken álló műemlékként védett (műemléki törzsszám: 9496, azonosító: 2372) v. kaszinó bálteremmel, ma üzletházként funkcionáló épülethez utólag hozzáépített épületrész bontása, a bontással érintett, megmaradó épületrész ideiglenes felújítása. A telek területe: 3515 m2; a telek beépítettsége bontás előtt: 36%, bontás után: 33,6%. Az épülethez utólag hozzáépített 22,1 m * 4,23 m méretű lapostetős épületrész bontása; a lapostetős épületrész bontásával érintett, a bontás után visszamaradó műemlék épületnek a meglévő eredeti nyílásaiba, az épület ideiglenes lezárására 6 db ablak, illetve 3 db ajtó beépítése, a lapostetős épületrész bontásával érintett, a bontás után visszamaradó épületrész homlokzatának ideiglenes jellegű helyreállítása; az elbontott épületrész helyén kiselemes térburkolat készítése. Ép. eng. ÉTDR: IR-000471244/2018 1. és 2. rész: A részletes feladatokat, a kiviteli terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki leírás részét képező Kiviteli Tervdokumentáció tartalmazza. Ha a kivitelezéshez egyéb (pl. terület előkészítési, kiegészítő, mérnöki, vagy dokumentálási) tevékenység - jogszabály, vagy a nyertes AT szerint, a sajátos munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódóan - szükséges, annak elvégzése a megajánlott átalányár keretében nyertes AT feladata. A nyertes AT feladata továbbá a megvalósulási dokumentáció teljes körű összeállítása. A nyertes AT szerződés szerinti teljesítése ezen dokumentációk Megrendelő (és párhuzamosan a műszaki ellenőr) részére történő átadásával zárul. A nyertes ATnek az ajánlati árat mindezekre tekintettel kell megadnia, oly módon, hogy az árazatlan költségvetés vonatkozó tételeinek árazásánál az esetlegesen kapcsolódó mérnöki, dokumentálási feladatok ellenértékét is figyelembe kell vennie. AK a 321/2015.(X.30.)Kr. 46.§(3) bek alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A beruházáshoz a 322/2015.(X.30.)Korm.r . szerinti tartalommal bíró alap kiviteli terv szintű tervdokumentáció került elkészítésre, amely a közbeszerzési műszaki dokumentumok részét képezi. Az esetlegesen szükséges további szakági kiviteli terv(ek) elkészítése a nyertes AT feladata azokban az esetekben, illetve létesítmény-részekre, amikor és amelyekre és amilyen tartalommal a 191/2009.(IX.15.) Kr., valamint egyéb vonatkozó jogszabály ezt kötelezően előírja. A nyertes AT feladata továbbá szükség szerint az akadálymentesítési terv és a rehabilitációs szakmérnök OTÉK szerinti nyilatkozatának beszerzése is az átadás-átvételi dokumentációhoz. A nyertes AT a kivitelezés megkezdését megelőzően és annak folyamán szükség szerint minden olyan mérnöki, dokumentálási feladatot ellát (közmmű egyeztetések, tervek benyújtása szolgáltató felé, kiegészítő/speciális terv elkészítése, stb), amely a KD-ban meghat. feladatok teljes körű megvalósításához - kivitelezéséhez - szükséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.09.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Zöld város kialakítása Battonyán (Parkfejlesztés)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3	11042851204

Indokolás: az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 117.167.537 Ft a felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap): 36 a szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási időn (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BÓLEM Építőipari Kft.	9.000
-----------------------	-------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. sz. értékelési részszerpont (ár) esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összegű nettó vállalkozói díjat) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A 2. értékelési részszerpont ("szakember - minőségi" szerpont) szerinti értékelés: AK az M/1.1) műszaki-szakmai alkalmasság körében előírta, hogy az AT-nek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal rendelkezik, vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik. Ha az alkalmassági követelmény igazolásában részt vevő szakember, a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, a jogosultság szerinti szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Az adott szakember fentiek szerinti "többlet" szakmai gyakorlatát hónap(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra. Ha a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hónapokban meghatározható szakmai tapasztalatot az AT nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. A maximálisan elfogadott többlet tapasztalat 36 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a képlet alkalmazása során a 36 hó feletti megajánlások esetében a maximálisan megajánlható 36 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz. A 3. értékelési részszerpont ("jótállás - minőségi" szerpont) szerinti értékelés: AK az értékelési részszerpont kapcsán az Általános Jótállás keretében kötelezően előírt 36 hó feletti többlet jótállási időre vonatkozó megajánlást értékeli. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Az Általános Jótállás keretében a kötelező jótállási időn felüli "többlet" jótállást hó(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra. Ha az Általános Jótállás keretében irányadó 36 hó kötelező jótállási időn felül AT további, egész hónapokban meghatározható jótállási időt nem vállal, akkor 0 (nulla) pontot kap. Az értékelésre kerülő többlet jótállási idő vonatkozásában a maximálisan elfogadott mérték 12 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a képlet alkalmazása során a 12 hó feletti megajánlások esetében a maximálisan megajánlható 12 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerpontokra adott, értékelési részszerpont súlyszámával felszorzott pontszámok valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. AK kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az elérhető pontszámokat!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3

11042851204

Indokolás: az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 117.167.537 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

villanoszerelés, épületgépészet, kertépítés, tetőszerkezeti rendszer kialakítása, gipszkartonozás, zsindefedés, burkolás, műanyag nyílászárók beépítése, festés-mázolás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nincs az ajánlatban megnevezett alvállalkozó.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő az alkalmasság igazolása érdekében nem vesz igénybe kapacitásnyújtó szervezetet.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CS-Group Korlátolt Felelősségű Társaság, 5940 Tótkomlós, Bartók Béla Utca 2	26256373204
Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerzőpontok szerint értékelje.	
Szonita Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 1063 Budapest, Színyei Merse Utca 10	23119192242
Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, és a számítási hiba javítására vonatkozó felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerzőpontok szerint értékelje.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Zöld város kialakítása Battonyán (Korona Szálló)
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3	11042851204
Indokolás: az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Egyösszegű nettó ajánlati ár [HUF]: 22.574.434 Ft a felhívás M/1.1. alk. követelm. bemutatott szakember MV-É-M jog. megszerz. szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlettapasztalata (hónap): 36 a szerz. szerinti Általános Jótállásra kötelező jótállási idő (36 hó) felüli többlet jótállási idő (hónapokban): 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BÓLEM Építőipari Kft.	9.000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. sz. értékelési részszerpont (ár) esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összegű nettó vállalkozói díjat) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A 2. értékelési részszerpont ("szakember - minőségi" szerpont) szerinti értékelés: AK az M/1.1) műszaki-szakmai alkalmasság körében előírta, hogy az AT-nek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 4. pontja „Építési szakterület „MV-É-M” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlattal rendelkezik, vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkezik. Ha az alkalmassági követelmény igazolásában részt vevő szakember, a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, a jogosultság szerinti szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Az adott szakember fentiek szerinti "többlet" szakmai gyakorlatát hónap(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra. Ha a Korm. rendelet által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hónapokban meghatározható szakmai tapasztalatot az AT nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. A maximálisan elfogadott többlet tapasztalat 36 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a képlet alkalmazása során a 36 hó feletti megajánlások esetében a maximálisan megajánlható 36 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz. A 3. értékelési részszerpont ("jótállás - minőségi" szerpont) szerinti értékelés: AK az értékelési részszerpont kapcsán az Általános Jótállás keretében kötelezően előírt 36 hó feletti többlet jótállási időre vonatkozó megajánlást értékeli. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója szerinti egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Az Általános Jótállás keretében a kötelező jótállási időn felüli "többlet" jótállást hó(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra. Ha az Általános Jótállás keretében irányadó 36 hó kötelező jótállási időn felül AT további, egész hónapokban meghatározható jótállási időt nem vállal, akkor 0 (nulla) pontot kap. Az értékelésre kerülő többlet jótállási idő vonatkozásában a maximálisan elfogadott mérték 12 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a képlet alkalmazása során a 12 hó feletti megajánlások esetében a maximálisan megajánlható 12 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerpontokra adott, értékelési részszerpont súlyszámával felszorzott pontszámok valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. AK kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az elérhető pontszámokat!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3

11042851204

Indokolás: az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Összegű nettó ajánlati ár [HUF]: 22.574.434 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés (MV-É-M), épületgépészet, homlokzat vakolás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ÁTRIMEX Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (11048455-2-04)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ÁTRIMEX Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (11048455-2-04) (M/1.1., M/2. alkalmassági feltétel)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.01.21

Lejárata: 2020.01.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.21 09:28:16	magyarbalazsui

Összesen: 1 sor (1 / 1)