

## ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2017. március hó 30. napján tartandó ülésére

**Tárgy:** Battonya Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület 2016. november hó 30. napján tartott testületi ülésén fogadta el a jelenleg hatályos Battonya Város Önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: szervezeti és működési szabályzat).

Az új rendeletbe tartalmilag nagyrészt a korábbi szervezeti és működési szabályzat rendelkezései kerület beépítésre néhány pontosítással, a jogszabályszerkesztési követelmények figyelembevételével.

A szervezeti és működési szabályzat megalkotására irányuló előkészítő eljárás során a szervezeti és működési szabályzat néhány rendelkezései tekintetében több alkalommal is szakmai vita, egyeztetés lefolytatására került sor.

*Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 51. §-a értelmében a jegyző a helyi önkormányzat rendeletét a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi az önkormányzat törvényességi felügyeltét ellátó Békés Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Kormányhivatal). A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, - az önkormányzat jogszerű működésének biztosítása céljából - az Möt. 133. § (3) bekezdése szerinti szakmai segítségnyújtás keretében a szervezeti és működési szabályzat alábbi rendelkezéseinek a módosítását javasolja a megjelölt indokok alapján.*

**1) Az Möt. 53. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az 57. § értelmében „a képviselő testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezik a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról; a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg a bizottságok feladat-és hatáskörét, működésének alapvető szabályait. (...)”**

A korábbi és a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat is csupán a polgármesterre átruházott feladatkörök meghatározásáról rendelkezik, azonban a fenti rendelkezés értelmében szükséges a képviselő-testület minden szerve vonatkozásában az átruházott feladatok meghatározása. A rendelet-tervezet a szervezeti és működési szabályzat 2. mellékletét kibővíti a képviselő-testület egyes szerveire átruházott feladat-és hatáskörök meghatározásával, amelyek az önkormányzat jelenleg hatályos rendeleteiből kerültek kiemelésre.

**2) A szervezeti és működési szabályzat 9. § (3) bekezdése értelmében „a választott önkormányzati képviselő alapjogait, kötelezettségeit nem korlátozza, nem lehet korlátozni, amennyiben az önkormányzati hierarchián belül a képviselő választással keletkezett tisztségét is betölt és ezáltal újabb jogai, kötelezettségei keletkeznek.”**

A Kormányhivatal álláspontja szerint a fenti rendelkezés ellentétben áll a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésével, mely szerint a **jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.** A fenti bekezdés nem egyértelmű, a jogi norma célja nem felel meg a normavilágosság követelményeinek, következésképpen a Jat. 2. §-ba ütközik.

3) A szervezeti és működési szabályzat 13. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján nincs lehetőség sem interpelláció, sem kérdés rendkívüli ülésen történő benyújtására. Azonban az Möt. 32. § (2) bekezdés b) pontja értelmében „*az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen, - vagy legkésőbb 30 napon belül írásban – érdemi választ kell adni.*”

A fentiekből következően rendkívüli ülésen sem zárható ki annak a lehetőségnek a biztosítása, hogy a képviselő felvilágosítást kérjen.

4) A szervezeti és működési szabályzat 14. § (2) bekezdéséből nem derül ki egyértelműen, hogy a képviselők a zárt ülés anyagaihoz hogyan jutnak hozzá, így az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések (ideértve a zárt ülések anyagait is) képviselők részére megküldéséről külön rendelkezni szükséges.

5) A szervezeti és működési szabályzat a 15. § (2) bekezdésében felsorolja azokat a szervezet, személyeket, amelyeket, illetve akiket tanácskozási joggal a testületi ülésekre meg kell hívni. Ezen felsorolás nem rendelkezik arról, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület ülésén, így erről is rendelkezni szükséges az Möt. 53. § (3) bekezdése alapján.

6) A szervezeti és működési szabályzat a 19. § (2) bekezdésében akként rendelkezik, hogy „*a választójoggal nem rendelkező 18 éven aluli személyek a képviselő-testület ülésén csak a polgármester engedélyével vehetnek részt.*”

Ilyen jellegű szabályozási jogköre az önkormányzatnak nincs, így a fenti rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.

7) A szervezeti és működési szabályzat 20. § (4) bekezdése értelmében „*költségvetési, gazdálkodási kérdésekben csak írásos, a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben általában írásos előterjesztés alapján hozható döntés.*”

Az „**általában**” kifejezés nem felel meg a Jat. 2. §-ban - fentebb - megfogalmazott követelményének, így ezen rendelkezés módosítása szükséges.

8) A szervezeti és működési szabályzat 25. § (4) bekezdése – mely a javaslat elfogadásához szükséges többség meghatározásáról rendelkezik – és az (5) bekezdés g) pontja – mely a minősített többséget igénylő döntéseket határozza meg (g/ megállapodás külföldi önkormányzattal) – párhuzamos szabályozásnak minősül az Möt. 47. § (2) bekezdésével, valamint az Möt. 50. §-val, illetve a 42. § 6. pontjával.

A **Jat. 3. §-a** értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

9) A szervezeti és működési szabályzat 26. § (5) bekezdése a titkos szavazás során készítendő jegyzőkönyv tartalmi elemeiről rendelkezik, melyek kiegészítése szükséges az egyértelműség érdekében a „tárgyát”, valamint a” határozati javaslat és a hozott döntés pontos tartalmát” szövegrésszel.

10) A szervezeti és működési szabályzat 33. § (2) bekezdés d) pontja és a (3) bekezdés utolsó mondata párhuzamos szabályozást tartalmaz az *Mötv. 32. § (2) bekezdés c) pontjával*, melyek arról rendelkeznek, hogy „a képviselő-testület üléséről szóló jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a képviselő kérésére hozzászólásának, véleményének szó szerinti rögzítését; valamint a képviselő kérelmére az írásban benyújtott hozzászólását mellékelni kell a jegyzőkönyvhöz.”

Továbbá ugyanezen szakasz (9) bekezdése a közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmekről rendelkezik, azonban e rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges a *Jat. 3. §-a* értelmében, mivel erről az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezik.

11) A szervezeti és működési szabályzat 38. § (3) bekezdése, mely a bizottságok elnökeinek megválasztásáról rendelkezik, és a (4) bekezdése, amely a bizottsági üléseken való jegyzői részvételről rendelkezik, párhuzamos szabályozást tartalmaz az *Mötv. 58. § (1) bekezdésével*, valamint az *Mötv. 81. § (3) bekezdés d) pontjával*, ezért e rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges.

*Mötv. 58. § (1) bekezdés: A bizottság elnökének és tagjainak megbízása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízásának időtartamára.*

*81. § (3) A jegyző tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;*

12) A szervezeti és működési szabályzat 38. § (10)-(11) bekezdései a bizottsági jegyzőkönyvekről rendelkeznek. A rendeleti szabályozás párhuzamos szabályokat tartalmaz az *Mötv. 60. §-ban* foglalt rendelkezésekkel, így a *Jat. 3. §-a* értelmébe azok hatályon kívül helyezése indokolt.

13) A szervezeti és működési szabályzat 39. § (1) és (2) bekezdése, amelyek a bizottsági döntéshozatalból való kizárásról rendelkeznek, következnek az *Mötv. 60.§-bol és a 49. §-ból*, így a *Jat. 3. §-a* alapján azok hatályon kívül helyezése szükséges.

14) A szervezeti és működési szabályzat 42. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a polgármester feladata, hogy teljes körű információáramlást biztosítson az önkormányzati feladatok ellátása érdekében.

A *Jat. 2.-§-a* alapján a rendeletnek egyértelmű szabályozási tartalommal kell bírnia, világosnak, értelmezhetőnek kell lennie a norma címzettjei számára, azonban a fenti rendelkezés e követelményeknek nem felel meg, megfoghatatlan a „teljes körű információáramlás” szövegrész, nagyon általános megfogalmazás. A fentiek következtében rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.

15) *A szervezeti és működési szabályzat 45. § (2) bekezdés* alapján az alpolgármester polgármesteri szinten jogosult az *Mötv.*-ben felsorolt feladatai ellátásához. E rendelkezés sem értelmezhető egyértelműen, hiszen az alpolgármester a feladataihoz szükséges információkra jogosult, nem egyértelmű a „polgármesteri szinten” szövegrész. Az alpolgármester az *Mötv. 32. §-ában* biztosított jogaival élve információt kérhet a polgármestertől. A fentiek következtében rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt

16) *A szervezeti és működési szabályzat 46. § (1) bekezdés a) és c) pontja* a jegyző feladatának meghatározásáról szól, azonban e rendelkezések párhuzamos szabályozásnak minősülnek az *Mötv. 81. § (3) bekezdés c), i) és j) pontjaival*, ezért a *Jat. 3. §-ban* foglalt követelményeknek eleget téve a fenti pontok hatályon kívül helyezése indokolt.

17) *A szervezeti és működési szabályzat 52. § (4) bekezdését* – mely a zárszámadási rendelet-tervezet képviselő-testület elé terjesztéséről szól – az államháztartásról szóló 2011. évi *CXCV. törvény 91. § (1) bekezdése* szabályozza, így a *Jat. 3. §-a* értelmében ezen bekezdés hatályon kívül helyezése indokolt; továbbá *ugyanezen szakasz (6) bekezdése* a pótköltségvetésről rendelkezik, amelyet az államháztartási törvény nem ismer, így e rendelkezés hatályon kívül helyezése is szükséges.

A jogalkotásról szóló 2010. évi *CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 17. §-a* értelmében elvégzett előzetes hatásvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett jogszabálynak jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs. A jogszabály megalkotásának szükségességét az *Mötv.* illetve a *Jat.* írja elő. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételei rendelkezésre állnak.

Kérem a képviselő- testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendelet-módosítás elfogadására.

Battonya, 2017. március 21.

Varga István Tamás  
jegyző

Az előterjesztést készítette:	dr. Czakó Anita aljegyző
Az előterjesztést áttanulmányozta és felülvizsgálta:	Varga István Tamás jegyző
Az előterjesztést tárgyalta:	minden bizottság
Melléklet:	1 db rendelet-tervezet indokolással
Előterjesztéshez meghívott:	-
Döntéshozatal:	Minősített többség

**Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2017. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési  
szabályzatáról szóló 6/2016. (XII.1) önkormányzati rendelet módosításáról**

(tervezet)

Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőt rendeli el:

1. § ABattonya Város Önkormányzat képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról külön önkormányzati rendeletben dönt. A képviselő-testület által a szerveire átruházott hatáskörök felsorolását a rendelet 2. melléklete tartalmazza.”
2. § A Rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Rendkívüli ülésen csak a napirendi pontok megtárgyalására kerül sor, kivéve ha a képviselő-testület új témában benyújtott írásos előterjesztés napirendre vételéről minősített többséggel dönt. E döntés meghozatalára akkor kerülhet sor, ha a képviselő-testületi ülésen valamennyi képviselő jelen van.”
3. § A Rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
(2) A rendes ülésre szóló meghívót a képviselő-testület tagjainak az ülés napját megelőzően legalább 5 nappal kézbesíteni kell. Az ülésen tárgyalandó előterjesztések Battonya város honlapján ([www.battonya.hu](http://www.battonya.hu)) megtekinthetők, illetve onnan letölthetők. A képviselők részére minden napirendi ponthoz tartozó előterjesztés megküldésre kerül.”
4. § A Rendelet 15. § (2) bekezdése az alábbi r) ponttal egészül ki:  
[A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:]  
„ r) eseti jelleggel az olyan önszerveződő közösségek (civil szervezetek) képviselőit, amelyek jelenléte a napirend tárgyalásához szükséges.”
5. § A Rendelet 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) Költségvetési és gazdálkodási kérdésekben csak írásos előterjesztés alapján hozható döntés.”
6. § A Rendelet 26. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
[A titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza]  
“a) a titkos szavazás helyét, időpontját és tárgyát,”
7. § A Rendelet 26. § (5) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:  
[A titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza]  
“f) a határozati javaslat és a hozott döntés pontos tartalmát.”

A Rendelet 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
“(3) A jegyzőkönyvet 2 példányban kell elkészíteni. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót, az írásos előterjesztéseket, az elfogadott rendeletet és a jelenléti ívet.”

8. § A Rendelet 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
“46. § (1) A jegyző feladatai az Mötv.-ben meghatározottakon túl

- a) szervezi a polgármesteri hivatal munkáját,
- b) rendszeres tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, a bizottságoknak, a polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról,
- c) a polgármester irányításával előkészíti a képviselő-testület és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
- d) tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról és az ügyintézésről,
- e) szervezi a jogi felvilágosító munkát,
- f) gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről.”

9. § A Rendelet 2. melléklete helyébe e Rendelet 1. melléklete lép.

10. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 9. § (3) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 19. § (2) bekezdése.

(3) Hatályát veszti a Rendelet 25. § (4) bekezdése.

(4) Hatályát veszti a Rendelet 25. § (5) bekezdés g) pontja.

(5) Hatályát veszti a Rendelet 33. § (2) bekezdés d) pontja.

(6) Hatályát veszti a Rendelet 33. § (9) bekezdése.

(7) Hatályát veszti a Rendelet 38. § (3), (4), (10) és (11) bekezdései.

(8) Hatályát veszti a Rendelet 39. §-a.

(9) Hatályát veszti a Rendelet 42. § (3) bekezdés c) pontja.

(10) Hatályát veszti a Rendelet 45. § (2) bekezdése.

(11) Hatályát veszti a Rendelet 52. § (4) és (6) bekezdései.

11. § E Rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Battonya, 2017. március ....

Marjai János  
polgármester

Varga István  
jegyző

Kihirdetve: 2017. .... napján a .../2017. (...)önkormányzati rendelet az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2016. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Varga István  
jegyző

1. számú melléklet Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ..../2017. (...) önkormányzati rendelethez

*A képviselő-testület által a szerveire átruházott hatáskörök jegyzéke*

**I.) A polgármesterre átruházott hatáskörök:**

- 1) két szociális bizottsági ülés közötti azonnali döntési igénylő esetekben a rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló kérelmek elbírálása,
- 2) közterület-használattal kapcsolatos kérelmek elbírálása,
- 3) köztemetésre irányuló kérelmek elbírálása,
- 4) gyakorolja a bérbeadói jogot az azonnali megoldást igénylő, válsághelyzetben lévő személy lakhatásának megoldása érdekében átmeneti jelleggel a képviselő-testület utólagos tájékoztatás mellett,
- 5) meghatározza az önkormányzatok tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben nem szabályozott kérdésekben a bérbeadó tekintetében a megállapodás tartalmát azokban az esetekben, ahol a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény a bérbeadó és a bérlő jogai vonatkozásában a felek megállapodására utal,
- 6) az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletre beérkezett pályázatokat felbontja a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság jelenlétében,
- 7) határoz az önkormányzat követeléseiről való lemondásról méltányosságból, ha a követelés egyedi értéke a költségvetési törvényben megállapított kisösszegű követelés értékének felét nem haladja meg,
- 8) tulajdonosi hozzájárulást ad az önkormányzat tulajdonában lévő köz-és egyéb területeken a közművek, a nyomvonal jellegű építmények, valamint az ezekkel összefüggő egyéb al- és felépítmények létesítéséhez, bővítéséhez vagy áthelyezéséhez – amennyiben ahhoz építési, létesítési vagy egyéb hatósági engedély szükséges.

**II.) A jegyzőre átruházott hatáskörök:**

- 1) elbírálja a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez szükséges települési támogatás megállapítására irányuló kérelmeket,
- 2) előterjeszti a Battonya város területét található értékek védetté nyilvánítására irányuló kérelmeket.



**III.) A Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:**

- 1) javaslatot tesz a polgármester bérfelállítására, jutalmazására.

**IV.) A Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök:**

- 1) elbírálja a rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló kérelmeket,
- 2) elbírálja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj megállapítására irányuló pályázatokat.

**V.) A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörök:**

- 1) véleményezi és rangsorolja az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletére beérkezett pályázatokat,
- 2) véleményezi Battonya város közigazgatási területén található értékek védetté nyilvánítása iránt tett javaslatokat.

**VI.) A Művelődési, Oktatási, Turisztikai Bizottságra átruházott hatáskörök:**

- 1) véleményezi a helyi kitüntető címek adományozására irányuló javaslatokat.

**VII.) Az Ügyrendi Bizottságra átruházott hatáskörök:**

- 1) titkos szavazás esetén szavazatszámláló bizottságként jár el,
- 2) kivizsgálja az önkormányzati képviselők összeférhetlenségi, méltatlansági ügyeit,
- 3) nyilvántartja és ellenőrzi az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatait,
- 4) javaslatot tesz a rendelet-tervezetek előkészítésére,
- 5) évente ellenőrzi az önkormányzati rendeletek hatályosulását, kétfévente pedig felülvizsgálja azokat.

**INDOKOLÁS**  
**Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**.../2017. (...) önkormányzati rendeletéhez**  
**az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2016. (XII.1.)**  
**önkormányzati rendeletéhez**

**Az 1.§-hoz**

A korábbi és a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzat is csupán a polgármesterre átruházott feladatkörök meghatározásáról rendelkezik, azonban az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja, valamint az 57. § (1) bekezdése értelmében szükséges a képviselő-testület minden szerve vonatkozásában az átruházott feladatok meghatározása. A rendelet-tervezet a szervezeti és működési szabályzat 2. mellékletét kibővíti a képviselő-testület egyes szerveire átruházott feladat-és hatáskörök meghatározásával, amelyek az önkormányzat jelenleg hatályos rendeleteiből kerültek kiemelésre.

**A 2. §-hoz**

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen,- vagy legkésőbb 30 napon belül írásban – érdemi választ kell adni. A fentiekből következően rendkívüli ülésen sem zárható ki annak a lehetőségnek a biztosítása, hogy a képviselő felvilágosítást kérjen.

**A 3. §-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat 14. § (2) bekezdéséből nem derül ki egyértelműen, hogy a képviselők a zárt ülés anyagaihoz hogyan jutnak hozzá, így az egyes napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések (ideértve a zárt ülések anyagait is) képviselők részére megküldéséről külön rendelkezni szükséges.

**A 4.-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat a 15. § (2) bekezdésében felsorolja azokat a szervezet, személyeket, amelyeket, illetve akiket tanácskozási joggal a testületi ülésekre meg kell hívni. Ezen felsorolás nem rendelkezik arról, hogy mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület ülésein, így erről is rendelkezni szükséges az Mötv. 53. § (3) bekezdése alapján.

**Az 5.§-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat 20. § (4) bekezdése értelmében költségvetési, gazdálkodási kérdésekben csak írásos, a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben általában írásos előterjesztés alapján hozható döntés.

Az „általában” kifejezés nem felel meg a Jat. 2. §-ban - fentebb - megfogalmazott követelményének, így ezen rendelkezés módosítása szükséges.

#### **A 6. §-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat 26. § (5) bekezdése a titkos szavazás során készítendő jegyzőkönyv tartalmi elemeiről rendelkezik, melyek kiegészítése szükséges az egyértelműség érdekében a „tárgyát”, valamint a” határozati javaslat és a hozott döntés pontos tartalmát” szövegrésszel.

#### **A 7. §-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat 33. § (3) bekezdés utolsó mondata párhuzamos szabályozást tartalmaz az Möt. 32. § (2) bekezdés c) pontjával, melyek arról rendelkeznek, hogy „a képviselő-testület üléséről szóló jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a képviselő kérésére hozzászólásának, véleményének szó szerinti rögzítését; valamint a képviselő kérelmére az írásban benyújtott hozzászólását mellékelni kell a jegyzőkönyvhöz.” Ezért a jogszabályi követelményeknek megfelelően módosítani szükséges a fenti szakaszt.

#### **A 8. §-hoz**

A szervezeti és működési szabályzat 46. § (1) bekezdés a) és c) pontja a jegyző feladatának meghatározásáról szól, azonban e rendelkezések párhuzamos szabályozásnak minősülnek az Möt. 81. § (3) bekezdés c), i) és j) pontjaival, ezért a Jat. 3. §-ban foglalt követelményeknek a jegyző feladatainak újraszabályozása szükséges.

#### **A 9.§-hoz**

E szakasz a megjelölt mellékletben meghatározza azokat a feladatokat, amelyeket a képviselő-testület a szerveire ruház.

#### **A 10.§-hoz**

E szakasz meghatározza azokat a szerkezeti egységeket, amelyeknek hatályon kívül helyezése indokolt a Jat 2. § és 3. §-nak való megfelelés érdekében.

#### **A 11.§-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

**Battonya, 2017. március 21.**

**Varga István Tamás**  
jegyző