



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/39/12908-022/2015.**

Ügyintéző: Szilágyi Tibor  
Lunczner-Szabó Ágnes  
Benkő Zita  
Jávorcsik Viktória

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: **Battonya külterület 0183/14 hrsz. alatti területen kültéri épület bővítésének és tároló építésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat**

Ügyfél: **Agrogora Kft.**  
5830 Battonya, Hunyadi u. 35/A.

KÜJ: 103 202 864

KTJ: 100 409 292

### HATÁROZAT

#### I.

Az **Agrogora Kft.**, mint leendő környezethasználó megbízásából az **Egri Agrober Tervező Kft.** (3300 Eger, Klapka György u. 1.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

**a Battonya, külterület 0183/14 hrsz. alatti területen géptároló és eszköztároló létesítése, üzemeltetése, valamint felhagyása során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A létesítmény megépítéséhez és használatbavételéhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségesek, a további engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a Békés Megyei Kormányhivatal vizsgálja.

#### II.

##### A tevékenység jellemzői

1. *A környezethasználó megnevezése és adatai*

Neve: Agrogora Kft.  
Székhelye: 5830 Battonya, Hunyadi u. 35/A.  
KÜJ száma: 103 202 864

2. *A tervezett tevékenység besorolása*

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 128. a) pontja alapján: „128. Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.

Telefon: (+36 66) 362-944 Fax: (+36 66) 361-755

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

E-mail: [zoldhatosag@bekeskh.hu](mailto:zoldhatosag@bekeskh.hu) Honlap: [www.bekeskh.hu](http://www.bekeskh.hu)

a) 3 ha területfoglalástól"

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Az Agrogora Kft. Battonya külterület, a saját tulajdonú 0183/14 hrsz-ú külterületi ingatlanon géptároló és eszköztároló építését tervezi. A beruházás alapvetően minőségvédelmi és környezetvédelmi célokat szolgál, biztonságossá teszi a Kft. gépeinek és az alkalmazott technológia eszközeinek, alkatrészeinek tárolását.

4. Tervezett beruházás által érintett területek

Helye: Battonya, külterület 0183/14 hrsz. alatti telep  
Területe: 4,2910 ha,m<sup>2</sup>, kivett major és út  
Tulajdonos: 5830 Battonya, Hunyadi u. 35/A.  
KTJ szám: 100 409 292

5. A telephely tervezett létesítményei

- Géptároló:  
Alapterület: 40,10 m x 10,36 m = 415 m<sup>2</sup>  
Válmagasság: 4,80 m  
Alapozás: vasbeton pontalap 80 cm x 100 cm  
Pillérek: acél, oszlop-rácsos főtartós  
Tengelykiosztás: 4,00 m  
Szabad belmagasság: 4,55 m  
Tetőfedés: Lindab LTP-45 zöld színű  
Csatorna: 33 cm kiterített szélességű, horgonyzott acél  
Elektromos energia: belső hálózatról csatlakozva 380/220 V
- Eszköztároló:  
Alapterület: 14,54 m x 15,1 m = 220 m<sup>2</sup>  
Fő hajó fesztáv: 10,00 m  
Oldalhajó fesztáv: 4,54 m  
Alapozás: vasbeton pontalap  
Pillérek: acél  
Tengelykiosztás: 3,48 m  
Szabad belmagasság főhajónál: 4,56 m  
Oldalfalak: 60 mm vastag hőszigetelt szendvicspanel  
Tetőfedés: 60 mm vastag hőszigetelt szendvicspanel  
Csatorna: 33 cm kiterített szélességű horgonyzott acél  
Elektromos energia: belső hálózatról csatlakozva 380/220 V

6. A tervezett beruházás térbeli kiterjedése:

A beruházás kiterjedése:  
Battonya 0183/14 hrsz. 42 910 m<sup>2</sup>  
Összesen: 42 910 m<sup>2</sup>

Művelési ág: kivett major 40 189 m<sup>2</sup>  
kivett út 0,290 m<sup>2</sup>  
összesen 42 910 m<sup>2</sup>

7. A telepi tevékenység jellemzői

A telephelyen terményszárítás-tisztítás-tárolás, a termények mérlegelése, valamint mezőgazdasági gépek tárolása történik. A fejlesztés a telephely tevékenységének segítségét, környezetvédelmi pozíciójának erősítését teszi lehetővé.

## 8. A tervezett beruházás ismertetése

A beruházás során egy eszköztárolót kis műhellyel, öltözővel (217 m<sup>2</sup>) és egy géptárolót (415 m<sup>2</sup>) kívánnak építeni.

Az eszköztárolóban a telep tevékenységéhez szükséges eszközök tárolása, a telephelyen elvégezhető kisebb javítások, karbantartások elvégzésére kerül sor. A fedett géptároló az értékes, betakarító-, erő- és munkagépek tárolását szolgálja.

Az épületek létesítése nem igényel külön területet.

Nem szüksége külön létesítmény a beruházáshoz. Az építéshez szükséges anyagok, eszközök, felszerelések a majorban tárolhatók, vagy a beruházáshoz kapcsolódóan meghatározott időpontban kerülnek leszállításra/beépítésre.

## 9. A tervezett beruházás ütemezése

A beruházás a szükséges engedélyek kiadását követően valósul meg.

A beruházás a jogerős építési engedély hatálybalépését követően valósul meg a kivitelezés időtartama ~ 3 hónap.

## 10. A tervezett beruházás hatásterülete

A tervezett tevékenység hatásterülete az érintett telephely – Battonya, külterület 0184/14 hrsz.-ú ingatlan – területére terjed ki.

A beruházás telephelyén néhány fa található.

A major területét természetes gyep borítja.

A major jó minőségű burkolt úton közelíthető meg Mezőkovácsháza-Battonya útról leágazó bekötőútról. Az útelágazástól 200 m-t kell megtenni a szárító-tárolótelepig.

A telephellyel szomszédos földterületek kultúrállapotban vannak. A telephellyel szomszédos területek szántó művelési ágúak, melyek határain csatornák találhatóak. A csatornapartok élőhelyként is szolgálnak. A telephely határán húzódik a Battonya-Mezőkovácsháza belvízcsatorna, melynek befogadója a Battonyai Nagy-csatorna.

Országhatáron átnyúló hatások nem várhatóak.

## III.

### A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A telephelyen végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Az építési munkálatok kapcsán szükséges építési-bontási munkákat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
3. A kivitelezés során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint (helyben történő visszatöltésre) külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni. A munkálatok során keletkező egyéb építési-bontási hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell.
4. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet szerint a kivitelezés során keletkezett hulladékokról (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére.
5. A keletkezett hulladékok kezeléséről a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolatát az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak meg kell küldeni a legkésőbb a használatbavételi (üzembe helyezési) eljárásig.
6. A létesítés során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait:

a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény  
veszélyes hulladékok: 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet.

7. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátrolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
8. A felhagyás során elbontásra kerülő létesítményekből származó bontási hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás, hasznosítás) szintén gondoskodni kell az érvényben lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján.
9. Az építés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
10. A kivitelezési munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
11. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
12. A telephely bejelentés köteles légszennyező pontforrásaira vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyben előírtakat be kell tartani.
13. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátrolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
14. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a vizsgált területen folytatott tevékenységek (kivitelezés, üzemeltetés, felhagyás) által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
15. A tevékenység felhagyását, a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
16. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
17. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

#### IV.

**Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.**

#### V.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

## INDOKOLÁS

Az Agrogora Kft. megbízásából az Egri Agrober Tervező Kft. (3300 Eger, Klapka György u. 1., továbbiakban: Kft.) 2014. december 29. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a Battonya, külterület 0183/14 hrsz. alatti területen létesülő épület bővítés és tároló építése kapcsán. A Kft. kérelméhez csatolta az Agrogora Kft. által 2014 decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. sz. melléklet 128. a) pontja alapján:

*„128. Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen*

*a) 3 ha területfoglalástól”*

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett település, jelen esetben Battonya Város Polgármesteri Hivatalát. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Battonya Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassák azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

Battonya Város Jegyzője tájékoztatott arról, hogy a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján 2015. február 18. és 2015. március 6. között a közzététel megtörtént, és a hirdetményrel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Azokat az országos lefedettségű működő társadalmi szervezeteket, akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásokban hirdetményi úton értesítettük a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezeltem.

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

*„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha*

*a) ezt jogszabály előírja,*

*b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy*

*c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”*

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2015. szeptember 18. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5–7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2)

bekezdése alapján a 12908-018/2015. ügyiratszámú levélben eljárám Battonya Város Jegyzőjénél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt. A közmeghallgatáson történtek a BE/39/12908-021/2015. ügyiratszámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: KR.) 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóság kerültek bevonásra az eljárás során:

- Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály.

A **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35600/5332-5/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a beruházás megvalósításához.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 12908-006/2015. számon, 2015. május 21. napján érkezett levelében az Agrogara Kft. részére a Battonya, 0183/14 hrsz. alatti ingatlanon tervezett géptároló és eszköztároló építés, előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az Egri Agrober Tervező Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Agrogara Kft. Battonya külterület, a saját tulajdonú 0183/14 hrsz.-ú külterületi ingatlanon géptároló és eszköztároló építését tervezi. Az eszköztárolóban a telep tevékenységéhez szükséges eszközök tárolása, a telephelyen elvégezhető kisebb javítások, karbantartások elvégzésére kerül sor.

A fedett géptároló az értékes betakarító-, erő- és munkagépek tárolását szolgálja.

A telephely, – amely jelenleg liba telepként üzemel – vízellátása fúrt kútról megoldott. A dolgozóknak az ivóvizet palackos vízből biztosítják.

A tervezési terület vízbázis kijelölt védőterületével nem érintett.

A tevékenység a felszín-és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére, árvíz-jég levonulásra, mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentáció hiányosságai miatt a hatóság az ügyfelet a 35600/5332-1/2015. ált. (TVH-100009-1-1/2015.) számon 2015. június 03-án és 35600-5332-2/2015. ált. (TVH-100009-1-2/2015 számon 2015. július 08-án kiadmányozott végzésével hiánypótlásra szólította fel. A hiánypótlásra felszólító végzésben foglaltakat a kérelmező a megadott határidőre teljesítette.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdések figyelembe vételével adtam ki.”

A KR. 28. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő főosztályok és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya;
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály;
- A termőföldre gyakorolt hatások kapcsán: Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a BE-02D/01/1059-2/2015. ügyiratszámom nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a dokumentációra a BE-06R/014/01271-3/2015. ügyiratszámú véleményt adta, melyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység (beruházás telepítése, üzemeltetése) nem okoz az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet- és település- egészségügyi hatásokat.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály a BEF/01/654-2/2015. ügyiratszámú szakági véleményt adta a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Battonya Város Jegyzőjétől belföldi jogsegélyt kértem, arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A belföldi jogsegély kérésre válaszolva, a jegyző 6525-1/2015. ikt. számú levelében megállapította, hogy: „A tevékenység a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van. A településrendezési eszközökkel összhangban van, ha a beépítettség nem éri le a 25%-ot.”

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságoknak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e. Az ingatlantulajdonosok hozzájárulására a további engedélyezési eljárásokban lesz szükség.

**A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:**

- A tervezett tevékenység környezeti hatásai az Egri Agrober Tervező Kft. által 2014. december hónapban összeállított előzetes környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kerülnek elbírálásra.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a beruházás helyszíne természetvédelmi területet nem érint.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálat során a tervező nem tárt fel olyan jelentős környezeti hatást, mely alapján (hulladékgazdálkodási szempontból) hatásvizsgálat lefolytatását látná szükségesnek.
- Hulladékgazdálkodási szempontból hiánypótlási, vagy egyeztetési igény nem merült fel a dokumentációval kapcsolatosan.

- A tevékenységből származó hulladék mennyisége nem éri el a rendeletben foglalt küszöbértéket. Az elszállítandó építési hulladék közvetlenül konténerbe kerül gyűjtésre és a településen szolgáltatást végző szervezet által lesz a kijelölt lerakóra elszállítva: ASA Köztisztasági Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Lázár u. 10. KÜJ: 100 171 631).
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása, működtetése, megszüntetése feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal. A határozat rendelkező részében előírt feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (2) bekezdése, valamint a 26. § és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg.
- Földtani közeg védelme szempontjából:  
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható. A rendelkezéseimre álló iratanyagokban rögzítettek alapján megállapítottam, hogy a földtani közeg szennyezése – feltételeim betartása esetén – kizárható.
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – előzetes vizsgálat köteles tevékenységek esetében – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el.  
A Rendelet 12. § és 13. § szerint:  
*„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.  
13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól  
a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,  
b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”*  
A Rendelet idézett §-ai szerint határérték túllépés engedélyezhető építési zajra, ha felmentést kérnek a határérték betartása alól. Minden más esetben köteles betartani az építő a jogszabályban előírtakat.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyása során megkeresett szakhatóság feltételek előírásával hozzájárult a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység folytatása, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a KR-ben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani. A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az előzetes vizsgálati eljárás fellebbezési díját az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.



Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

Gyula, 2015. szeptember 23.

**Gajda Róbert**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelűl:

  
hitelesítő

**dr. Illich Andrea s. k.,**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Agrogara Kft., 5830 Battonya, Hunyadi út 35. (TV)
2. Egri Agrober Tervező Kft., 3300 Eger, Klapka György u. 1.
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.
4. Battonya Város Polgármesteri Hivatal, 5830 Battonya, Fő u. 91.
5. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, [titkarsag@dar.antsz.hu](mailto:titkarsag@dar.antsz.hu)
6. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, [bekescsaba.jaras@bekes.gov.hu](mailto:bekescsaba.jaras@bekes.gov.hu)
7. Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya Növény-és Talajvédelmi Osztálya, [bekes-nti@nebih.gov.hu](mailto:bekes-nti@nebih.gov.hu)
8. Irattár, helyben

A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

9. Battonya Város Jegyzője, 5830 Battonya, Fő u. 91. (TV)

