



## Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató-helyettesi Szervezet

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. ☒: 6706 Szeged 6., Pf. 17

Tel.: 36-62/549-340, Fax.: 36-62/549-342 e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:  
ISO 9001: 503.0976(4)-900(4)

Szám: 35600/5704-13/2016.ált.

Tárgy: Vízjogi létesítési engedély

Ügyintéző: dr. Hofszang Brigitta/Vincze Krisztina

Tel.: 62/549-340

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Ügyirat azonosító: TVH- 102430-1-12/2016.

## HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: II/1582

### Battonya Város Önkormányzata

(5830 Battonya, Fő u. 91.)

részére

### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Duplex Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12.) által elkészített tervdokumentáció (M.sz.: 2/2016.) és jelen határozat előírásainak megfelelően a **Battonya, Dózsa György u. csapadékvíz csatorna rekonstrukció vízilétesítményeit** megépítse.

#### Az engedélyezett vízilétesítmény főbb műszaki adatai:

##### A vízgyűjtő terület paraméterei:

Nagysága: 57,1 ha

Összegyülekezési idő: 40,7 min.

2 év átlagos ismétlődési idejű mértékadó nagyvízhozam: 203 l/s

##### Épül összesen:

##### I-1-0-0 jelű csatorna

Ø80 zárt betoncső szakasz: 70,3 m hosszban a 0+000 – 0+070,3 km szelvény között

Nyílt földmedrű szakasz: 937,4 m hosszban a 0+070,3 – 1+007,7 km szelvény között

Fenékszélesség 0,60 m, 1:1 részű hajlás: 197,4 m hosszban

Fenékszélesség 0,40 m, 1:1 részű hajlás: 740,0 m hosszban

Új építendő áteresz: 1 db

Meglévő, átépítendő áteresz: 43 db

Elbontandó áteresz: 1 db

#### Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. Tel.: 62/549-340 Fax: 62/549-342

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A felújított csatorna szakasz a 0+000 szelvényében csatlakozik a befogadó Királyhegyesi - Száraz-ér csatorna 89+965 km szelvényébe, 1+007,7 km szelvényben csatlakozik a meglévő nyíltszelvényű csapadékvíz elvezető rendszerhez.

**Befogadó:**

A Királyhegyesi - Száraz-ér csatorna 89+965 km szelvénye

Folyás fenékszint: 97,00 mBf.

Vízszint magasság: 98,35 mBf.

Fenékszélesség: 4,0 m

Részű hajlás: 1:2

Vízhozam: 2200 l/s

**A létesítés során az alábbiak betartását, illetve figyelembevételét írom elő:**

**I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:**

1. A kivitelezés során be kell tartani a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt, a vizeknek és vízellátási létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat.
2. A kivitelezés során be kell tartani a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről – 4. számú mellékletében foglalt szállító vezetékek védőterületeinek és védősávjainak méretezéséről szóló előírásokat.
3. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében megfogalmazottak szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. A csapadékvíz elvezető rendszer tervezett rekonstrukcióját a befogadó felől kiindulva kell végezni.
5. Az átépítés időszakában gondoskodni kell a meglévő csatorna hálózatba érkező, ott levonuló vizek károkozás mentes levezetéséről.
6. A csapadékvíz elvezető rendszer létesítése, üzemeltetése során más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
7. Elválasztott rendszerű települési csapadékvíz elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos az üzemi területen összegyűjtött, megfelelően tisztított csapadékvíz kivételével.
8. **Az ATIVIZIG 2359-0004/2016. iktatószámú nyilatkozatában foglaltakat tudomásul kell venni, és azokat maradéktalanul be kell tartani.**
9. A vízellátási létesítményeket úgy kell telepíteni, kialakítani, hogy annak hatása ne érintse károsan a vizek állapotát más engedélyezett vízellátási létesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét ill. védőidomát, továbbá hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit, ne érintse



aránytalanul károsan a természeti környezetet, élőhelyeket, más környezethasználatokat, területhasználatokat.

## **II. Egyéb előírások:**

1. A létesítményeket az engedélyezési tervben foglaltak, valamint jelen határozat előírásai szerint, az engedély érvényességi idejében kell megvalósítani.
2. A kivitelezési munkálatok megkezdésének időpontjáról hatóságunkat, a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell.
3. Ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és az ellenőrzésre jogosultnak felmutatni.
4. A létesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési tervet, az építési naplót, továbbá a vízkút kivitelezését szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
5. Az érintett közműkezelők nyilatkozatában foglaltakat az építés során be kell tartani.
6. A munkálatokat csak érvényes közműkezelői és közútkezelői hozzájárulások birtokában lehet végezni. Az engedélyes köteles az érintett közműkezelők és közútkezelő hozzájárulásában foglaltakat betartani.
7. A beruházás elhúzódása esetén – megfelelő indokolás mellett – az érvényességi idő lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
8. Az engedélyes személyében beálló vagy a megállapított műszaki adatokat érintő változásokat 30 napon belül a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni az engedélyesnek és jogutódjának is, és az új helyzetnek megfelelően ezen vízjogi engedély módosítását kell kérni – az engedély érvényességi idején belül.
9. A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
10. Az építés befejezése után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az egyéb érdekeltek tájékoztatása mellett a vízügyi hatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
11. A sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni Hatóságomtól.
12. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
13. Jelen engedély jogszabály által előírt egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/39/25438-002/2016. számon szakhatósági eljárását az alábbiak szerint szüntette meg:**

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére indult, a Battonya, Dózsa Gy. u. csapadékvíz-elvezető csatorna rekonstrukció vízellátási létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárásban megállapítom hatásköröm hiányát és a **szakhatósági eljárást megszüntetem.** Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”*

**Battonya Város Jegyzője 8227-1/2016. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály kérelmére a Battonya, Dózsa Gy. u. csapadékvíz csatorna rekonstrukciós munkálataira vonatkozó vízgazdálkodási engedély kiadásához a helyi környezet- és természetvédelem érvényre juttatása szempontjából szakhatósági állásfoglalásomat megadom. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

**Az engedély hatálya 2018. szeptember 30. napja.**

Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet I. melléklet 2.6.a) pontja szerinti 100.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-000000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.



Battonya Város Önkormányzata (5830 Battonya, Fő u. 91.) megbízásából a Duplex Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12.) 2016. augusztus 19. napján – a Battonya, Dózsa Gy. u. csapadékvíz csatorna rekonstrukció vízelétesítményei megépítése vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A Dózsa Gy. utcában korábban megvalósult csapadék csatorna állapota nem megfelelő, funkcióját nem tölti be teljes mértékben. A rekonstrukció során megvalósul az eredeti vízz szállító képesség helyreállítása.

A benyújtott kérelem hiányos volt, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján a TVH-102430-1-2/2016. számú végzéssel Hatóságom hiánypótlási felhívást, valamint a TVH-102430-1-6/2016. számú végzéssel tényállás tisztázási felhívást bocsátott ki. Az ügyfél a hiánypótlási és tényállás tisztázási teljesítési kötelezettségének teljes körűen eleget tett.

Tárgyi témában a Duplex Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12.) készítette el a tervdokumentációt (M.sz.: 2/2016.).

A tervezői jogosultság igazolása megtörtént. A terveket Lukovics Béla tervező készítette el. A tervező a Békés Megyei Mérnöki Kamara tagja, kamarai regisztrációs száma: 04-0009. A tervező a tárgyi vízelétesítmények megtervezésére jogosultsággal rendelkezik.

A tervezett vízelétesítményekkel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

Hatóságunk belföldi jogsegély kérés keretében megkereste a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát, hogy az ügyfél által csatolt tervdokumentációt véleményezze. A Nemzeti Park 3229-1/2016. ikt. sz. alatti levelében az alábbiakat rögzítette:

„ A 3/1997.(I.8.) KTM rendelet alapján az érintett terület nem része a Körös-Maros Nemzeti Park területének.

A beruházás helyszíne a természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletről szóló 14/2010.(V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózathoz, azonban a befogadó Királyhegyesi-Száraz-ér részét képezi a Száraz-ér jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. (területkód: HUKM20004).

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről a tervezett munkálatokkal kapcsolatban természetvédelmi szempontú észrevétel, kifogás nem merült fel.”

## A rendelkező részben tett vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások indokolása:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a vizeknek és vízelétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályait.



A kivitelezés során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú melléklet előírásait.

A környezethasználatra vonatkozó általános követelményeket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6.§ (1) írja elő.

Elválasztott rendszerű települési csapadékvíz elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos az üzemi területen összegyűjtött, megfelelően tisztított csapadékvíz kivételével a 220/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 12. § (6) bekezdése értelmében.

A vízellátási létesítmények telepítésével, kialakításával, annak más vízellátási létesítményre illetve környezeti elemre gyakorolt kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4.§ (3) írja elő.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 10/A. §.-ban foglaltak szerint a műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkor változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyt átvevőnek.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak alapján tettem meg.

Az eljárás során a Ket. 44. §-a, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat kereste meg Hivatalunk:

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/39/25438-002/2016. számon szakhatósági eljárását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással szüntette meg:**

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5704-4/2016.ált. iktatószámú megkeresésében Battonya Város Önkormányzata kérelmező részére, a Battonya, Dózsa Gy. u. csapadékvíz-elvezető csatorna rekonstrukció vízellátási létesítményeinek vízügyi létesítési engedélye kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének a) és f) pontja alapján.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXI. tv. (továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése szerint:

22. § (1) A hatóság joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja alapján Hatóságunk szakhatóságként működik közre:

a) ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízellátási létesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles - annak elbírálására, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

f) ha az eljárás külterületet, belterületen országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül érint, annak elbírálása érdekében, hogy a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.



*Az eljáró hatóság megállapította, hogy a vízilétesítmények nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) a) pontjában hatásköröm hiányát állapítom meg.*

*A vízilétesítmények belterületi helye (Battonya, belterület 1892, 1807/1-2. 1722, 1758, 1556, 1484 és 1483/2 hrsz.) nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek, ezért a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) f) pontjában hatásköröm hiányát állapítom meg.*

*Előzőek miatt a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért az eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.*

*A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*A Főosztály hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet állapítja meg.*

*Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.*

***Tájékoztatom, hogy a tervezett belterületi csapadékvíz-elvezető csatornák majdani (végső) befogadója a Királyhegyesi-Száraz-ér a Natura 2000 hálózat részét képezi.***

**Battonya Város Jegyzője 8227-1/2016. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással adta meg:**

*„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadására a Battonya, Dózsa Gy. u. csapadékvíz csatorna rekonstrukciós munkálataira vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.*

*Megállapítottam, hogy a helyi környezet- és természetvédelemmel a kérelem tárgya nem ellentétes. Mindezek figyelembevételével a rendelkező rész szerint a szakhatósági hozzájárulás iránti kérelmének helyt adtam.*

*Hatóságom hatáskörét, és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja állapította meg.*

*A jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (2) bekezdésében előírtakon alapszik. Az önálló fellebbezést a Ket. 98. (3) bekezdése alapján zártam ki.”*

*A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi létesítési engedély kiadásának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási akadály nincs.*

*A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a Vgt. 28. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.*

*A vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást a Ket. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le hivatalunk.*

*A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 28. és 29. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével hozta meg Igazgatóságunk.*



Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6.a) pontja – határozza meg. Kérelmező a 100.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a TVH- 102430-1-3/2016. (35600/5704-3/2016.ált.) számú és végzéssel függő hatályú döntést bocsátott ki Hatóságunk, melynek hatálya a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján 2016. október 19. napja.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése szerint „a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött, és az eljárást nem szünteti meg.”

Tekintettel arra, hogy jelen határozat a függő hatályú végzésben megállapított időpont előtt kiadásra került, ahhoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja. A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet a 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szeged, 2016. szeptember 26.

**Szatmári Imre tít. dandártábornok**  
**főtanácsos megyei igazgató**  
**nevében és megbízásából:**



**Pusztai László s.k.**  
**szolgálatvezető-helyettes**

- Melléklet: 1 pld. tervdokumentáció jogerő után a 2. címzett részére  
Készült: 9 eredeti példányban  
Egy példány: 4 lap (8 oldal)  
Kapja:
1. Irattár
  2. Battonya Város Önkormányzata (5830 Battonya, Fő u. 91.) tv.
  3. Duplex Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12.) tv.
  4. Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) postai úton
  5. Battonya Város Jegyzője (5830 Battonya, Fő u. 91.) postai úton
  6. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.) személyes benyújtás
  7. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas Anna liget 1.) postai úton
  8. Szakértői O. helyben
  9. Hatósági nyilvántartás helyben
- Elektronikus úton kapja:
1. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) Nova Szeűsz
- Elérési útvonal: -