



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **13006-038/2015.**

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó, (66) 362-944

Betyó János

Lunczner-Szabó Ágnes, Király János

Benkő Zita

Lehoczky Zoltán

Nagy Zsolt

Tárgy: Mezőhegyes, Mh-DK-3 jelű gázkút termelésbe állításának, kútbekötő vezeték létesítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat

Ügyfél: MOL Nyrt.

1117 Budapest, Október Huszonharmadika u. 18.

KÜJ: 100 170 243

HATÁROZAT

I.

A **MOL Nyrt.**, mint leendő környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

a Mezőhegyes, Mh-DK-3 jelű gázkút termelésbe állítása és kútbekötő vezeték létesítése, üzemeltetése, valamint felhagyása során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A létesítmények megépítéséhez és üzemeltetéséhez a bányászatról szóló módosított 1993. évi XLVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségesek.

A kútbekötő vezeték által érintett termőföldek igénybevétele a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján engedély köteles, így a beruházást megkezdeni csak az ingatlanügyi hatóság jogerős engedélyével lehet.

Az alábbi erdőnek a kútbekötő vezeték építésével érintett erdőrésze igénybevételéhez (termelésből való kivonásához) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben és végrehajtási rendeletében előírt hatósági engedély szükséges:

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Mezőhegyes	0291a	24 C

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: MOL Nyrt. Kft.
Székhelye: 1117 Budapest, Október Huszonharmadika u. 18.
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041683
A cég adószáma: 10625790-2-44
KSH száma: 10625790-2310-124

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.

Telefon: (+36 66) 362-944 Fax: (+36 66) 361-755

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

E-mail: zoldhatosag@bekeskh.hu Honlap: www.bekeskh.hu

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete 13. a) pontja alapján:

„13. Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül.”

3. A tervezett tevékenység célja

A MOL Nyrt. Mezőhegyes település határában a Mezőhegyes-DK-3 (továbbiakban: Mh-DK-3) jelű gázkútból ipari mennyiségű szénhidrogén gáz kitermelését tervezi. A tervezett beruházás keretében sor kerül a jelű gázkút termelésbe állítására, a kútkörzetben a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtésére, továbbá ezekhez kapcsolódó kútbekötő vezeték építésére. A termelésbe állításra tervezett gázkút Mezőhegyes közigazgatási területén helyezkedik el (a 0286/4 hrsz.-ú ingatlanon), míg a termelvény szállítására tervezett kútvezeték Mezőhegyes és Battonya közigazgatási területét is érinti. Az Mh-DK-3 jelű gázkút termeltetéséhez kb. 1973 m hosszú gáztermelő vezetékét építenek ki a Domb-DNy-8-9 kútvezeték nyomvonala között.

4. Tervezett beruházás által érintett területek

A termelésbe állításra tervezett gázkút Mezőhegyes, külterület 0286/4 hrsz-ú területen található.

A termelvény szállítására tervezett kútvezeték nyomvonala az alábbi helyrajzi számú, illetve besorolású ingatlanokat érinti:

Település	Hrsz.	Jel	Művelési ág
Battonya	030/10	a	szántó
Battonya	030/10	b	erdő
Battonya	030/11	a	szántó
Battonya	030/11	b	erdő
Battonya	030/12	a	szántó
Battonya	030/12	b	csatorna
Battonya	030/12	c	fásított terület
Battonya	030/6	-	olajtermelő kút
Battonya	030/9	a	szántó
Battonya	030/9	b	fásítás
Battonya	0289	-	csatorna
Mezőhegyes	0291	a	erdő
Mezőhegyes	291	b	legelő
Mezőhegyes	0286/4	a	szántó
Mezőhegyes	0286/4	b	legelő

5. A tervezett tevékenység TEÁOR száma

06.20 Kőolaj-, földgázkitermelés

6. A tervezett beruházás ismertetése

1. Kútkörzeti munkák

A kútkörzetben csőtörés-biztosítóval, hozamszabályozóval (állítható csoportos fúvóka) ellátott gáztermelő kútkörzet kerül kialakításra, helyi nyomás és hőmérséklet méréssel. A hidrát képződés megakadályozására kútkörzeti inhibitor adagolást tervezik, saját gázzal működő adagoló szivattyú segítségével az inhibitor tartályból. Kútkörzetben tervezett építési munkák közül az alapozás, kútkörzeti kerítés létesítése említhető.

2. Kútbekötő vezeték

Az Mh-DK-3 jelű gázkút termeltetéséhez DN80 PN160 méretű gáztermelő vezeték épül a kútkörzet és a meglévő Domb-DNy-8-9 kútvezeték nyomvonala között. A vezeték korrózió elleni védelmét passzív (gyárilag felhordott külső műanyag bevonat) és aktív (katódos) védelem biztosítja. A vezetéknyomvonal Békés megye területén Battonya és Mezőhegyes külterületét érinti.

A gáztermelő kútvezeték mezőbeni szakaszának kezdőpontja (Kp: 0+000 km) Battonya külterületén, a

Domb-DNy-8-9 kútvezeték egy mezőbeni pontjában van (a 035 hrsz. önkormányzati közút után kb. 15 m-re), ahol a föld alatt, felülről DN80/DN80 méretű „T”-idom behegesztéssel csatlakozik a már meglévő és üzemelő gáz-gerincvezetékre. A csatlakozás után, az Mh-20 kútkörzet közelében, bekerített szakaszoló szerelvényt a vezetékbe kerítéssel függőleges csőszakasszal a föld fölé emelkedik, és a vezetékbe elzáró szerelvényt építenek be, a szerelvény előtt és után nyomásmérés biztosításával; ezt követően a vezeték a föld alá bukik és továbbiakban DNy-i irányba, a Battonya, külterület 030/10, ill. 030/9 hrsz.-ú szántóterületek határvonalával párhuzamosan haladva eléri Battonya/Mezőhegyes határán az Élővíz-főcsatornát. A csatornakeresztezés előtt a vezeték nyomvonala enyhe töréssel D-i irányba fordul, irányított vízszintes fúrással keresztezi a főcsatornát és annak É-i oldalán lévő erdősávot, majd D/DNy-i irányba haladva eléri az Mh-DK-3 kút körzetét, ahol földalatti, hegesztett kötással ráköt a kútkörzet gépészeti csőszakaszára (Vp: 1+973 km).

A vezetékek nyomvonala által keresztezett jelentősebb létesítmény a mezőhegyesi Élővíz-főcsatorna. A tervezett vezeték nyomvonalára mezőben 15-15 m, keresztezési műtárgyban 20-20 m biztonsági övezetet jelölnek ki.

A vezetéképítés fontosabb fázisai:

- tereprendezés az építési sáv szélességében
- acélcső szálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások) elkészítése
- csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- vezeték nyomáspróbája
- tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően.

Az építés megkezdése előtt a kijelölt építési sávban durva tereprendezést kell végezni, az építést akadályozó növényzetet el kell távolítani és a terepet olyan mélységig kell rendezni, hogy az építőgépek és szállítóeszközök mozgását ne akadályozza. A vezetéképítésnél igénybe vett terület, építési sáv szántó, rét és legelő esetén 10 –10 m, erdő és zártkert esetén 5 –5 m.

A nyomvonallal érintett mezőgazdasági művelésű területeken a humusz- és az alatta lévő termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd földvisszatöltéskor az eredeti állapotnak megfelelően visszatermelik. A vezetékek fektetéséhez szükséges csőárok méretei:

- munkaárok szélessége általában 0,8 m,
- csőárok mélysége 1,1 m,
- oldalrészű 2/4,
- kiemelendő földmennyiség 1,5 m³/m,
- árok nyitási szélessége 2,0 m.

A közművesített helyeken a munkagödör kiemelését kézzel, általában 2,0 m-es mélységgel, 4/4-es oldalrészűvel tervezik. A létesülő kútbekötő vezeték 1+345 szelvényénél az Élővíz-főcsatorna keresztezése a meder megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással épül, valamint a mellette lévő erdősáv is. A földvisszatöltésnél elsőként az altalajt, majd a termőtalajt termelik vissza. A földvisszatöltést a nyomvonal teljes hosszán 80 %-os, műút-, vízfolyás-, földútkeresztezésnél és a kézi földmunkát igénylő közművesített helyeken pedig 85 %-os tömörségi fokra történő tömörítéssel kell végezni.

Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába állítják vissza.

A termelvényt a kardoskúti Gázüzem jelenleg is meglévő és üzemelő technológiája fogadja és dolgozza fel. Az üzemben az Mh-DK-3 jelű kút termelésbe állítása, a kút termelvényének fogadása miatt az engedélyben rögzített technológia üzemelésében változtatásokat nem kell végezni.

A MOL Nyrt. KT MOL szervezete a gázkutak, valamint a gyújtóállomás üzemeltetésére technológiai és munkautasításokkal rendelkezik, melyet a beruházási elemek üzembe helyezésével aktualizálnak és léptetnek életbe. Normál üzemmenet mellett karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit éves rendszerességgel végeznek.

Az Mh-DK-3 jelű gázkútból tervezett termelési adatok az alábbiak:

- Földgáz: 30.000 m³/nap
- Kísérővíz: 1 m³/nap

Az üzemelés során a kútkörzetben vízfelhasználás nem történik. A felhasználásra kerülő anyagok és energia tervezett mennyisége a következő:

- Metanol: 35 kg/nap
- Sajátgáz: 200 m³/nap

7. *A tervezett beruházás ütemezése*

A felszíni létesítmények kivitelezésének, vagyis a kútkörzet kialakításának és a vezetéképítésnek a tervezett időpontja: 2016. I-II. negyedév.

A próbaüzemet követően a kút termelésbe állításának időpontja: 2016. IV. negyedév.

8. *A tervezett beruházás hatásterülete*

Levegőtisztaság-védelem:

A beruházás várható levegőtisztaság-védelmi hatásai a felvonulási utak és a vezetékfektetési munkaterületek közvetlen környezetében, illetve a kút kiképzése során, és ennek környezetében várhatóak. A telepítés során bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pont-, vagy diffúz forrás nem üzemel.

A levegőt a vezetékfektetést végző munkagépek, járművek kipufogógázai az építés ideje alatt káros anyagokkal terhelik. A munkagépek a vezeték nyomvonalán a csővezeték fektetéseken, valamint a keresztezések kialakításánál maximum napi 12 órát dolgoznak.

Az építési terület környezetében és a szállítási útvonalon a gépek tevékenységéből és forgalmából adódóan az ülepedő porterhelés átmeneti növekedésére száraz időszakban lehet csak számítani. Szükség esetén a szállítási forgalomból eredő porterhelés csökkentésére, a földutak felülete nedvesíthető. A hatásterület ebből következően a nem pormentesített útvonalak tengelyétől számított legfeljebb 50-50 m távolságra tehető.

Közvetett hatások nem várhatóak levegőtisztaság-védelmi szempontból.

Az üzemeléséhez köthető forgalom nagy része a helyszíni ellenőrzésekhez kötődik, ennek nagyságrendje legfeljebb napi 1-2 gépjármű (kisteher, terepjáró) forgalom. A másik része a metanol kútkörzetbe történő tartálykocsis szállítása, ami félévente történik. Az ekkor végzett töltés/lefejtésből származó metanol kibocsátás hatásai elhanyagolhatónak tekinthetők.

A tervezett éves karbantartások idején - legfeljebb évente egy héten keresztül - napi 3-4 gépjármű (kisteher, ill. terepjáró) forgalma várható. Munkagépek normál üzemmenet mellett nem üzemelnek.

Zajvédelem:

A kútkörzet gépészeti munkálatai során a gépészeti szerelés gyakorlatilag nem okoz környezeti zajt, ekkor csak hegesztőaggregátor működése jelenthet környezeti zajforrást. Az építést és a gépészeti szerelést csak a nappali időszakban végzik.

A 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 7. sz. melléklete szerinti számítási módszerrel végzett számítás szerint adott helyszínen végzett vezetéképítés, a legnagyobb zajkibocsátású építési fázisban is kb. 100 m távolságban okoz 60 dB zajterhelést, így a környezetben (legközelebb 1 950 m-re) lévő védendő lakóterületeken egyértelműen teljesül a működési idő tekintetében szigorúbb 60 dB határérték.

A vezetéképítés zajvédelmi hatásterületének kiterjedése mintegy 250 m, azaz a vezetéképítés zajvédelmi hatásterülete védendő területet nem érint.

Közvetett zajhatások: A közvetett zajhatást a szállítási forgalom jelenti. A forgalom 4444 - Gyula-Battonya-Mezőhegyes összekötő közutat veszi igénybe, melynek mértéke a létesítési fázis legnagyobb forgalmat igénylő munkálatok idején napi 4-5 db nehéz tehergépjármű és 5-6 db személyautó, mikrobusz, terepjáró oda-vissza forgalma. Az üzemelés során a kútkörzethez irányuló 1-2 terepjáró, illetve félévente, évente egy tartálykocsi oda-vissza forgalma várható.

Környezeti rezgés: Környezeti rezgéshatással a több száz méter távolságban a tervezett kútkörzeti és munkák, illetve a szállítási forgalom tekintetében nem kell számolni a védendő környezetben.

Élővilág-védelem

Az Mh-DK-3 gázkút és a tervezett bekötővezeték Mezőhegyes település külterületén található, és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területére esik. A tervezett létesítmények szántó művelésű területre esnek, természetes élőhelyet a nyomvonal és a tervezett kút körüli munkálatok nem érintenek. A nyomvonal keresztezi az Élővíz-főcsatornát és a mellette lévő telepített erdősávot, de itt irányított vízszintes tervezik a keresztezést, tehát közvetlen érintettség nincsen. A beruházás közvetlen környezete mezőgazdasági jellegű táj, ahol más olajipari létesítmény is található, természeti területek pedig nincsenek.

Felszín alatti közegek

A tervezett építési munkálatok érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát. A későbbi üzemelés során, normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás érdemben nem befolyásolja a felszín

Domb-DNy-8-9 kútvezeték egy mezőbeni pontjában van (a 035 hrsz. önkormányzati közút után kb. 15 m-re), ahol a föld alatt, felülről DN80/DN80 méretű „T”-idom behegesztéssel csatlakozik a már meglévő és üzemelő gáz-gerincvezetékre. A csatlakozás után, az Mh-20 kútkörzet közelében, bekerített szakaszoló szerelvényt a vezetékbe kerítéssel függőleges csőszakasszal a föld fölé emelkedik, és a vezetékbe elzáró szerelvényt építenek be, a szerelvény előtt és után nyomásmérés biztosításával; ezt követően a vezeték a föld alá bukik és továbbiakban DNy-i irányba, a Battonya, külterület 030/10, ill. 030/9 hrsz.-ú szántóterületek határvonalával párhuzamosan haladva eléri Battonya/Mezőhegyes határán az Élővíz-főcsatornát. A csatornakeresztezés előtt a vezeték nyomvonala enyhe töréssel D-i irányba fordul, irányított vízszintes fúrással keresztezi a főcsatornát és annak É-i oldalán lévő erdősávot, majd D/DNy-i irányba haladva eléri az Mh-DK-3 kút körzetét, ahol földalatti, hegesztett kötással ráköt a kútkörzet gépészeti csőszakaszára (Vp: 1+973 km).

A vezetékek nyomvonala által keresztezett jelentősebb létesítmény a mezőhegyesi Élővíz-főcsatorna. A tervezett vezeték nyomvonalára mezőben 15-15 m, keresztezési műtárgyban 20-20 m biztonsági övezetet jelölnek ki.

A vezetéképítés fontosabb fázisai:

- tereprendezés az építési sáv szélességében
- acélcső szálok helyszínre szállítása és vonalba fektetése
- csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata
- keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások) elkészítése
- csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal
- földvisszatöltés, megfelelő tömörítés
- vezeték nyomáspróbája
- tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelően.

Az építés megkezdése előtt a kijelölt építési sávban durva tereprendezést kell végezni, az építést akadályozó növényzetet el kell távolítani és a terepet olyan mélységig kell rendezni, hogy az építőgépek és szállítóeszközök mozgását ne akadályozza. A vezetéképítésnél igénybe vett terület, építési sáv szántó, rét és legelő esetén 10 –10 m, erdő és zártkert esetén 5 –5 m.

A nyomvonallal érintett mezőgazdasági művelésű területeken a humusz- és az alatta lévő termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják, majd földvisszatöltéskor az eredeti állapotnak megfelelően visszatermelik. A vezetékek fektetéséhez szükséges csőárok méretei:

- munkaárok szélessége általában 0,8 m,
- csőárok mélysége 1,1 m,
- oldalrészű 2/4,
- kiemelendő földmennyiség 1,5 m³/m,
- árok nyitási szélessége 2,0 m.

A közművesített helyeken a munkagödör kiemelését kézzel, általában 2,0 m-es mélységgel, 4/4-es oldalrészűvel tervezik. A létesülő kútbekötő vezeték 1+345 szelvényénél az Élővíz-főcsatorna keresztezése a meder megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással épül, valamint a mellette lévő erdősáv is. A földvisszatöltésnél elsőként az altalajt, majd a termőtalajt termelik vissza. A földvisszatöltést a nyomvonal teljes hosszán 80 %-os, műút-, vízfolyás-, földútkeresztezéskor és a kézi földmunkát igénylő közművesített helyeken pedig 85 %-os tömörségi fokra történő tömörítéssel kell végezni.

Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába állítják vissza.

A termelvényt a kardoskúti Gázüzem jelenleg is meglévő és üzemelő technológiája fogadja és dolgozza fel. Az üzemben az Mh-DK-3 jelű kút termelésbe állítása, a kút termelvényének fogadása miatt az engedélyben rögzített technológia üzemelésében változtatásokat nem kell végezni.

A MOL Nyrt. KT MOL szervezete a gázkutak, valamint a gyűjtőállomás üzemeltetésére technológiai és munkautasításokkal rendelkezik, melyet a beruházási elemek üzembe helyezésével aktualizálnak és léptetnek életbe. Normál üzemmenet mellett karbantartás során történik a kútkörzetben a termeléstől eltérő tevékenység, amit éves rendszerességgel végeznek.

Az Mh-DK-3 jelű gázkútból tervezett termelési adatok az alábbiak:

- Földgáz: 30.000 m³/nap
- Kísérővíz: 1 m³/nap

Az üzemelés során a kútkörzetben vízfelhasználás nem történik. A felhasználásra kerülő anyagok és energia tervezett mennyisége a következő:

- Metanol: 35 kg/nap
- Sajátgáz: 200 m³/nap

alatti közegek állapotát. Az üzemelő és telepítésre kerülő létesítmények műszaki védelme megfelelő, így a kútkörzetben és a kapcsolódó vezetékeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba, ill. a felszín alatti vizekbe.

Felszíni vizek és szennyvíz

A létesülő kútbekötő vezeték a 1+345 km szelvényénél keresztezi az Élővíz-csatornát (Battonya, külterület 0289 hrsz.). A keresztezését a meder megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással építik, így a felszíni vízre a keresztezés munkálatai nem lesznek hatással. A tervezett építési munkálatok legfeljebb kommunális szennyvíz keletkezésével járnak, melynek gyűjtéséről és elszállításáról megfelelő módon gondoskodni kell, a felszíni vizek minőségének állapotát a beruházás nem befolyásolja.

A létesítmények beruházása során a helyi szociális vízhasználatot és szennyvízgyűjtést mobil eszközökkel lehet biztosítani, és a helyszínről elszállítani. Összességében a tervezett beruházás létesítése során a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Üzemelési fázisban a vizsgált kút és vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások, esetleges kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizet, hulladékokat gyűjtik és elszállítják.

Az üzemelés zárt rendszerben történik, melynek során a kialakított korrózióvédelem, karbantartás, a helyi és távfelügyelet, műszerezettség és irányítástechnika biztosítja, hogy rendkívüli események ne történhessenek.

III.

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A kivitelezés során az építési-bontási munkákat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
2. A kivitelezőnek meg kell győződnie arról, hogy a növényirtással érintett területeken nem található védett madarak fészke. Amennyiben előfordul fészkelés, akkor a növényzet irtását költési időszakon kívül (augusztus 15-től március 1-ig) lehet csak elvégezni.
3. A kivitelezés során keletkező szennyezés mentes földet a munkaterületen, eredeti rendeltetése szerint (helyben történő visszatöltésre) külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
4. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet szerint a kivitelezés során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint (szükséges esetben) bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére az előírt nyomtatványon. Az építési és bontási hulladékok vonatkozásában figyelembe kell venni az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat is.
5. Az építési tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
6. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles.
7. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátvitelre igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
8. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a vizsgált területen folytatott tevékenységek (kivitelezés, üzemeltetés, felhagyás) által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
9. A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
10. A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.
11. A tevékenység felhagyását, a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
12. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles az I.

fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

13. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Környezet-egészségügyi előírások a tevékenység folytatásához:

14. A veszélyes hulladékok tárolása a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásainak eleget tevő, közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon végezhető.
15. Az építés és üzemelés során felhasznált veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell tárolni és felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

C) Erdővédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

16. A beruházás megkezdése előtt az alábbi erdő – a Mezőhegyes-DK-3 jelű gázkút termelésbe állításához szükséges – kútbekötő vezeték megépítésével érintett része igénybevételét (termelésből való kivonását) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 78. § (2) bekezdése szerinti kell engedélyeztetni. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie az erdővédelmi hatóságnál.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Mezőhegyes	0291a	24 C

17. Az építési munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket előzetesen be kell jelenteni a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal.

D) Termőföld védelmi előírások a tevékenység folytatásához:

18. A beruházást, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb tevékenységeket az indokolt legkisebb termőföld terület igénybevételével, lehetőleg a gyengébb minőségű területen kell megvalósítani, figyelemmel arra, hogy a szomszédos termőföldek hasznosíthatóságát a tervezett beruházás ne akadályozza.
19. A termőföld igénybevétele engedély köteles, így a beruházást megkezdeni csak az ingatlanügyi hatóság jogerős engedélyével lehet.

E) A megkeresett szakhatóság előírása, melyet be kell tartani

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya **35600/6253-1/2015.ált.** számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- A tervezett kútbekötő vezeték kiépítését megelőzően az Élővíz-csatorna kezelőjének nyilatkozatát/hozzájárulását be kell szerezni, és az abban foglaltakat be kell tartani. A kivitelezés a kezelő hozzájárulásának rendelkezésre állását követően kezdhető meg.

IV.

Jelen határozat nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzési kötelezettségétől, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

V.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. 2015. március 27. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Mezőhegyes-DK-3 jelű gázkút termelésbe állításának, a kútbekötő vezeték létesítésének kapcsán az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon. A MOL Nyrt. kérelméhez csatolta a SENEX Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42/B) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett beruházás besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. sz. melléklet 13.a) pontja alapján:

„13. a) Kőolaj-, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül.”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A telepítési hely (kút és kútvezeték) térképi lehatárolását és a tervezett tevékenység hatásterületét a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen nem csatolták, az esetlegesen érintett lakott ingatlanok bejelölésével, felsorolva a hatásterületen található területek pontos helyrajzi számait és azok művelési ágát.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt további két nyomtatott példányban nyújtották be. Mivel a tervezett beruházás két település közigazgatási területét érinti, ezért további egy nyomtatott, ill. a hiányzó egy példány elektronikus adathordozón is kértem a dokumentációt.

A fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a 13006-002/2015. iktatószámú végzésben, melynek teljesítési határidejét 2015. május 15. napjában állapítottam meg. A kérelmező 2015. május 22. napján beküldte a hiánypótlásokat.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett települések Mezőhegyes és Battonya Város Polgármesteri Hivatalait. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Mezőhegyes és Battonya Város Jegyzőinek azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassák azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a

Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

A tervezett beruházás által érintett települések jegyzői külön levélben tájékoztattak arról, hogy a közzététel megtörtént, és a hirdetményel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett a polgármesteri hivatalokba.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve szempontjaira vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Ket. 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Azokat az országos lefedettséggel működő társadalmi szervezeteket, akik a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásokban hirdetményi úton értesítettük a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján.

A társadalmi szervezetek nem jelezték írásban, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, így a továbbiakban őket is ügyfélként kezeltem.

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2015. július 22. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján a 13006-027/2015., illetve 13006-028/2015. iktatószámú levélben eljártam Battonya Város, valamint Mezőhegyes Város Jegyzőinél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt.

A közmeghallgatáson történtek a 13006-035/2015. iktatószámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: KR.) 28. § (3) bekezdés és 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály.

A **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** a 35600/6253-1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező részének III. fejezet E) pontjában foglalt feltétel előírásával hozzájárult a beruházás megvalósításához, és környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartotta szükségesnek a tevékenység megvalósításához.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 13006-009/2015. iktatószámom, 2015. június 17. napján érkezett levelében a MOL Nyrt. részére, a Mezőhegyes-DK-3 jelű gázkút termelésbe állítása vonatkozásában előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste hatóságunkat, mint az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (9985 Felsőszőlőnk, Arany-Jánoshegy 6.) által készített 14/40. projektszámú tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A MOL Nyrt. által tervezett beruházás keretében sor kerül a Mezőhegyesi-DK-3 (továbbiakban: Mh-DK-3) jelű gázkút termelésbe állítására, a kút kútkörzetben a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtésére, továbbá ezekhez kapcsolódó kútbekötő vezeték építésére.

A gázkút főbb műszaki adatai:

Kút megnevezése	Mezőhegyes-DK-3 (Mh-DK-3)
Megye	Békés
Település	Mezőhegyes 0286/4 hrsz.
Mélység	-800 m
Kút EOY koordinátái	EOV X =110492; EOY Y=794 297
Építési engedély szám	SZBK/1394-2/2014.

Az Mh-DK-3 jelű gázkút termeltetéséhez DN80 PN160 méretű gáztermelő vezeték épül a kútkörzet és a meglévő Domb-DNy-8-9 kútvezeték nyomvonala között. A gázkút termelvényét a Kardoskút Gázüzem jelenleg is meglévő és üzemelő technológiája fogadja és dolgozza majd fel.

A létesülő kútbekötő vezeték az 1+345 cskm szelvényénél keresztezi az Élővíz-csatornát (hrsz.: 0289).

A vizsgált kút és vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások, esetleges kútmunkálatok során adódhat eseti vízigény és szennyvízkezelés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizet, hulladékokat gyűjtik és elszállítják. A kút környezetének térbeton felületére hulló csapadékvizeket a környező területen elszikkadnak.

A kút termelésbe állítása, valamint a kútbekötő vezeték létesítése és üzemeltetése vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlanok elhelyezkedése következtében a tervezett létesítmény és tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkálatokat nem érint.

A fentek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése szerint víz és vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez szükséges a víz medrének és a vízilétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33 § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra ó felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2015. június 16. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 71/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet II táblázat 3 pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A KR. 28. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő főosztályok, ill. járási hivatalok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya;

- a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozóan a Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházi Járási Hivatal Járási Földhivatala;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya;
- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya;
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya;
- az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya a BEF/01/618-2/2015. ügyiratszámú szakági véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását. A tárgyi ügygel kapcsolatban a részletes talajvédelmi vonatkozású előírásokat a földhivatali engedélyezési eljárás során adják meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10.136-4/2015. ügyiratszámú szakvéleményében feltételek előírását javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a BE-02D/01/1173-2/2015. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a dokumentációra a BER/011/00734-2/2015. ügyiratszámú véleményt adta, melyben feltételek előírását javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztálya BKG/001/5991-2/2015. ügyiratszámú szakvéleményében feltételek előírását javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (továbbiakban: Etv.) foglaltak alapján.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya Bányászati Osztálya SZBK/1562-3/2015. ügyiratszámú nyilatkozott, hogy tárgyi beruházás kapcsán a hatáskörébe tartozó - a földtani környezetre való hatás vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából - szakkérdésben nem érintett.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Battonya Város, valamint Mezőhegyes Város jegyzőitől belföldi jogsegélyt kértem, arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A belföldi jogsegély kérésre válaszolva, Battonya Város Jegyzője 7272-1/2015. ügyiratszámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett tevékenység – Battonya Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2007. (II. 5.) rendelete által elfogadott Battonya Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve, valamint a 339/2010. (XII. 15.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve alapján – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a település rendezési tervvel összhangban van.

Mezőhegyes Város Jegyzője 221-5/2015. ügyiratszámú ügyiratszámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a település rendezési tervvel összhangban van, az alábbiak szerint:

„A tervezett tevékenység a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A helyszínrajzon ábrázolt fúrási telephely nem érint helyileg védett természeti területet, de felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Településrendezési Tervünk e végzéshez csatolt örökségvédelmi tervlap-kivonata szerint a 9. -és -10. számú régészeti lelőhelyek vannak a 0286/4 hrsz-ú területen.

A fúrási telephely önkormányzati tulajdonú vízközművet és egyéb önkormányzati tulajdonú közművet nem érint. A más tulajdonában lévő közművekről nincs információnk, szíveskedjenek a közmű-szolgáltatókkal ez ügyben egyeztetni.

Hozzájárulásunk nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

INDOKOLÁS

Megállapítottuk, hogy a kérelem tárgya nem ellentétes a helyi építési szabályzatban (HÉSZ) foglaltakkal és az ezzel együtt elfogadott Szabályozási tervvel, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253 /1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt előírásokkal.”

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóság(ok)nak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e. Az ingatlantulajdonosok hozzájárulására a további engedélyezési eljárásokban lesz szükség.

A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- A tervezett tevékenység célja a Mezőhegyes-DK-3 jelű gázkút termelésbe állítása, a termelvény szállítására tervezett kútbekötő gázvezeték kialakításával.
- A tervezett tevékenység környezeti hatásai a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által 2015. március hónapban összeállított, a „MOL Nyrt. Mezőhegyes-DK-3 jelű gázkút termelésbe állítása - Előzetes vizsgálati dokumentáció” című anyagban, ill. annak kiegészítésében foglaltak alapján kerülnek elbírálásra.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a beruházás helyszíne természetvédelmi területet, illetve Natura 2000 területet nem érint. A legközelebbi Natura 2000 besorolású terület nyugatra mintegy 1,7 km-re található a tervezett kút helyétől (Szárász-ér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, HUKM20004). A létesülő kútbekötő vezeték a 1+345 szelvénynél keresztezi az Élővíz-főcsatornát a meder megbontása nélkül, irányított vízszintes fúrással. Amennyiben a kútbekötő vezeték létesítése során a növényirtással érintett területeken előfordul védett madarak fészkelése, akkor a növényzet irtását költési időszakon kívül lehet csak elvégezni.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció szerint a Mezőhegyes DK-3 földgázkút termelésbe állítása mellett a termelvény szállításához 1973 m hosszúságú csőhálózatot létesítenek a Mezőhegyes, külterület 0286/4. ingatlanon és a kútvezeték által érintett Battonyához és a Mezőhegyeshez tartozó ingatlanokon.

A földmunkák során talajt termelnek ki, amely amelynek hasznosítását feltöltésként a helyszínen tervezik. A létesítés során építési hulladékok, az üzemszerű működés során egyéb termelési hulladékok képződnek. A hulladékok leírását, mennyiségét az előzetes vizsgálati dokumentáció 4.6 fejezete tartalmazza.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet

szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

A hulladékok kezelése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak betartása mellett különös tekintettel a következő jelenleg hatályos jogszabályok szerint kell eljárni:

- a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletrre,
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletrre,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletre,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletre.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása, működtetése, megszüntetése feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal. A határozat rendelkező részében előírt feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdése, 28. § (2) bekezdése alapján tettem meg.
- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a vezeték fektetés, a kútkörzet kiépítése, illetve az alapozás érintik a földtani közeget. A munkaterületen kockázatos anyagok tárolása és felhasználása nem tervezett. Feltételeimet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján írtam elő.
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkör – előzetes vizsgálat köteles tevékenységek esetében – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság látja el. A Rendelet 12. § és 13. § szerint:
„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól
a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.”
A Rendelet idézett §-ai szerint határérték túllépés engedélyezhető építési zajra, ha felmentést kérnek a határérték betartása alól. Minden más esetben köteles betartani az építő a jogszabályban előírtakat.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. A dokumentációban foglaltak lehetővé teszik a tervezett tevékenység során a vizsgált szakkérdések vonatkozásában felmerülő hatások megítélését.
- A Mezőhegyes, külterület 0286/4 helyrajzi számú telken a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartás régészeti lelőhelyet, regisztrált örökségi értéket és ex-lege műemléki környezetet tart nyilván az alábbiak szerint:
Mezőhegyes 11. lelőhely, azonosító: 31812,
Mezőhegyes történelmi ménesbirtok törzsszám: 802, azonosító: 19777,
Zabsilótorony ex-lege műemléki környezete törzsszám: 9327, azonosító: 19842.

Az örökségvédelmi szakhatósági eljárás során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban 39. Kr.) 63. § (1) bekezdése határozza meg, ami tartalmát tekintve egybeesik a szakkérdés során vizsgálandó szempontokkal is.

A Mezőhegyes, külterület, 0286/4 hrsz. alatti telken az Mh-DK-3 jelű kút termelésbe állítása és a hozzá vezető tervezett 2 km hosszú gázvezeték létesítése nem veszélyezteti a műemléki, illetve régészeti örökséget, figyelembe véve, hogy a létesítmények a lelőhelytől jelentősebb távolságra helyezkednek majd el, a termelésbe állításra kerülő kút illetve a létesítendő vezetékek a műemlékként nyilvántartott zabsziló építményre nincsenek káros hatással, ezért kikötés nélkül hozzájárulok termelésbe állításhoz.

- Termőföld-védelem szempontjából: az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható.
- Termőföld mennyiségi védelme szempontjából: a tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle került megtartásra a megkeresés mellékletét képező iratanyag szerinti ingatlanokon 2015. 07. 17-én. A helyszíni szemlén tett megállapítások a következők:
 - A vizsgált ingatlanok művelési ága megfelel az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágaknak, kivéve a Battonya 030/9 hrsz. b) alrészletét, amely a MOL Nyrt. által becsatolt hatósági bizonyítvány alapján „fásításnak” minősül „erdő” helyett. A termőföldek jó kultúrállapotúak, megfelelően hasznosítottak.
 - Engedély nélküli más célú hasznosítás jelei nem tapasztalhatók. A szemlén 2 db fotó készült.
 - A Tfv. 7. § (2) bekezdés alapján: „Az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt. A helyszíni szemlén részt vevő szakhatóságok az állásfoglalásukat a helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvbe is foglalhatják.”
- A Tfv. 8. § (1) bekezdése alapján: „Ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen”.
- Erdővédelmi szempontból: a tervezett vezeték építése érinti a Mezőhegyes 0291 helyrajzi szám a) alrészletű, 24 C erdőtervi jelű - az Evt. hatálya alá tartozó - erdőt, így a beruházás erdő igénybevételével jár, melyhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. A beruházás által érintett egyéb, „fásított terület” helyett jelenleg tévésen „erdő” művelési ágban nyilvántartott terület az Evt. szerinti „fásítások”, melyekre az igénybevétel szempontjából nem terjed ki az említett törvény hatálya. Az ezeken szükségessé váló fakitermelést azonban be kell jelenteni a Vhr. 43. §-ának megfelelően.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyása során megkeresett szakhatóság feltételek előírása nélkül hozzájárult a dokumentáció elfogadásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység folytatása, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A döntéssel egy időben a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a KR-ben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a

fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani. A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az előzetes vizsgálati eljárás fellebbezési díját az FM rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

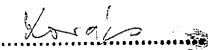
Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Gyula, 2015. július 28.

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelűl:


hitelesítő

dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

Kapják:

1. MOL Nyrt., 1117 Budapest, Október Huszon-harmadika u. 18. (TV)
2. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. (TV)
3. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala, 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 1. (TV)
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 6701 Szeged, Pf.: 414. (TV)
5. Battonya Város Jegyzője, 5830 Battonya, Fő u. 91..
6. Mezőhegyes Város Jegyzője, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22.
7. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, titkarsag@dar.antsz.hu
8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, bekescsaba.jaras@bekes.gov.hu
9. Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztálya Növény- és Talajvédelmi Osztálya, bekes-nti@nebih.gov.hu
10. Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatal Földhivatali Osztály, e-mail: mezokovacshaza@takarnet.hu
11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály, bacs-erdeszet@nebih.gov.hu
12. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, vezeto-szolnok@nkh.gov.hu
13. Irattár, helyben

A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

14. Battonya Város Jegyzője, 5830 Battonya, Fő u. 91. (TV)
15. Mezőhegyes Város Jegyzője, 5820 Mezőhegyes, Kozma F. u. 22. (TV)